

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7C/134/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2509203624
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2509203624.8

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: C. T., L.. XX.XX.XXXX, J. G. X, J. T., občianka SR, zastúpená: JUDr. Daniela Suchánková, advokátka so sídlom M. Waltariho 7, Piešťany, proti odporcovi: K. T., L.. XX.XX.XXXX, J. G. G. XX, G., občan SR, zastúpený: JUDr. Magdaléna Kuciaňová, advokátka so sídlom Nitrianska 5, Piešťany, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 08.04.2009 sa navrhovateľka domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré zaniklo rozvodom manželstva navrhovateľky a odporcu rozsudkom Okresného súdu Piešťany vydaným dňa 27.01.2009 v konaní vedenom pod sp. zn. 8C/19/2008.

Po začatí konania vo veci samej navrhovateľka písomným podaním zo dňa 10.12.2013 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť. Ako dôvod späťvzatia návrhu uviedla uzatvorenie mimosúdnej dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Písomným podaním zo dňa 06.05.2015 odporca oznámil, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

K účinnosti späťvzatia návrhu na začatie konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa vždy vyžaduje súhlas odporcu. (R 48/2010)

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa ods. 2 cit. ust. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vzala za konania v celom rozsahu späť, pričom odporca so späťvzatím návrhu súhlasil, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené, pričom z obsahu spisového materiálu súd nemal preukázané dôvody pre aplikáciu ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.