

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/374/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714209233
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714209233.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa CP Inkaso s. r. o., so sídlom Hvězdova 1716/2, 140 78 Praha 4, Česká republika, IČO: 29 027 241, zast. Mgr. Peter Starinský, advokát, Panenská 13, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, proti odporkyni M. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. B. XXX/X, XXX XX C., občianka SR, o zaplatenie 81 279,32 CZK s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu vo Zvolene č. k. 10C/149/2014 - 37, zo dňa 24. novembra 2014, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku, ktorým konanie zastavil, **p o t v r d z u j e**.
Uznesenie vo výroku, ktorým rozhodol o trovách konania, **z r u š u j e**.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd zastavil konanie vo veci podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (zákon o súdnych poplatkoch), pretože navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania ani na výzvu súdu na zaplatenie súdneho poplatku v lehote do 10 dní od doručenia výzvy, hoci bol poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. O trovách konania rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Navrhol uznesenie okresného súdu zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Namietal, že súdny poplatok vo výške 177,- eur, v zmysle výzvy súdu zo dňa 04. 07. 2014, bol uhradený dňa 17. 12. 2014 v 15-dňovej lehote na podanie odvolania voči uzneseniu súdu o zastavení konania, ktoré mu bolo doručené dňa 02.12.2014. Pripája o tom doklad o bezhotovostnom prevode - detail príkazu z elektronického bankovníctva.

Krajský súd, ako súd odvolací, rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c) O. s. p. a uznesenie okresného súdu vo výroku o zastavení konania podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p. potvrdil a vo výroku o trovách konania podľa § 221 ods. 1 písm. i) zrušil.

Podľa § 219 O. s. p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne (ods. 1). Ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody (ods. 2).

V zmysle ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká navrhovateľovi podaním návrhu a vznikom poplatkovej povinnosti je poplatok zároveň i splatný (§ 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch). Táto povinnosť vyplýva poplatníkovi bez ďalšieho, priamo zo zákona. Poplatník je povinný poplatok si sám vypočítať a zaplatiť ho zároveň s podaním návrhu. Ak poplatok nie je zároveň zaplatený s podaním návrhu a navrhovateľ nie je zo zákona (§ 4 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch) ani rozhodnutím súdu (§ 138 ods. 1 O. s. p.) oslobodený od súdnych poplatkov, ani konanie nie je oslobodené od súdneho poplatku (§ 4 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch) súd navrhovateľa k jeho zaplateniu vyzve v lehote do 10 dní od doručenia výzvy (§ 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch). Účelom výzvy súdu k zaplateniu poplatku je určitá procesná ochrana poplatníka poplatku (v tomto

prípade navrhovateľa) predtým, než súd pristúpi k zastaveniu konania pre nesplnenie tejto zákonnej povinnosti. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Návrhom na začatie konania datovaným dňa 07.03.2014 sa navrhovateľ voči odporkyni domáhal zaplata sumy 81 279,32 CZK s príslušenstvom. Návrh bol doručený Okresnému súdu Zvolen dňa 24.06.2014.

V súlade so zákonom o súdnych poplatkoch podaním návrhu vznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 177,- eur (položka č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy zákona č. 71/1992 Zb.), pretože nebol zo zákona, ani rozhodnutím súdu oslobodený od súdnych poplatkov a od súdneho poplatku nie je oslobodené ani predmetné súdne konanie. Súdny poplatok bol navrhovateľ povinný zaplatiť zároveň s podaním návrhu, t.j. dňa 24.06.2014. Navrhovateľ si poplatkovú povinnosť nesplnil, preto ho správne okresný súd vyzval výzvou zo dňa 04.07.2014 zaplatiť poplatok dodatočne, v lehote 10 dní. Táto výzva bola doručená navrhovateľovi dňa 29.07.2014, v súlade s ust. § 49 ods. 3 O. s. p. jeho právnomu zástupcovi. Navrhovateľ na výzvu nereagoval. Výzva na zaplata súdneho poplatku obsahuje všetky náležitosti potrebné k riadnemu zaplata súdneho poplatku, vrátane poučenia poplatníka o následkoch nezaplatenia poplatku v súlade s § 10 ods. 1 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch. 10- dňová lehota k zaplata súdneho poplatku uplynula márne dňa 08. augusta 2014 (pracovný deň).

Postup okresného súdu bol správny, keď konanie pre nezaplata súdneho poplatku zastavil.

Poplatník možnosť stanovenú ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch nevyužil, t.j. súdny poplatok nezaplatil ani do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu prvostupňového súdu o zastavení konania, ktorá uplynula dňa 17.12.2014, čo by bolo dôvodom pre súd, ktorý toto uznesenie vydal, aby ho sám zrušil a v konaní pokračoval.

Tvrdenie navrhovateľa, že poplatok zaplatil práve v priebehu odvolacej lehoty, do jej uplynutia, nebolo súdu preukázané. Platba navrhovateľa prostredníctvom SLSP, a.s., ktorá mala byť vykonaná bezhotovostným prevodom dňa 17.12.2014 vo výške 177,- eur v prospech účtu v banke Okresného súdu Zvolen, súdu do dnešného dňa nedošla.

Napriek opakovaným výzvam súdu, aby navrhovateľ predložil súdu potvrdenie banky o tejto úhrade, navrhovateľ takýto doklad do dnešného dňa súdu nepredložil. Vyhotovenie foto monitoru počítača - stránky e-bankovníctva zo dňa 17.12.2014 23:41:48, Detail príkazu EB, stav spracovania „čakajúci“, ktoré odvolateľ pripojil k odvolaniu, skutočnosť o zrealizovaní predmetnej platby neosvedčuje.

Odvolací súd zrušil výrok o trovách konania podľa ust. § 221 ods. 1 písm. i) O. s. p. ako nedôvodný, pretože v danom prípade prvostupňový súd zastavil konanie podľa § 10 zákona o súdnych poplatkoch., ktorý predstavuje zákon lex specialis vo vzťahu k Občianskemu súdnemu poriadku. V danom prípade nedošlo k zastaveniu konania z niektorého dôvodu upraveného Občianskym súdnym poriadkom, ale z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku, ako to predpokladá citované ust. § 10 zákona o súdnych poplatkoch. Ak sa konanie zastaví podľa citovaného ustanovenia, o trovách konania sa nerozhoduje. Zastavenie konania a náhrada trov konania v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) podľa Občianskeho súdneho poriadku predpokladá zastavenie konania z dôvodov upravených Občianskym súdnym poriadkom. V prípade zastavenia konania podľa § 10 zákona o súdnych poplatkoch súd nerozhoduje vo veci samej, preto nemá povinnosť vo výroku rozhodnutia o zastavení konania pre nezaplata súdneho poplatku rozhodnúť aj o trovách konania, ako mu to prikazuje ust. § 155 ods. 1 O. s. p.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.