

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/4126/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814220191  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814220191.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: H. G., nar. X.X.XXXX, Y. č. X/X, XXX XX, v konaní zastúpený: JUDr. Daša Taschová, advokátka, M. Hodžu 14/1, 971 01 Prievidza, IČO: 42 273 382, proti povinnému: A. G., nar. XX.X.XXXX, R. č. XXXX, XXX XX Y. L., o vymoženie výživného s príslušenstvom, o návrhu povinného na odklad exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii a o námietkach povinného proti predbežným trovám exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Návrh povinného na odklad exekúcie zamietá.
- II. Námietky povinného proti exekúcii zamietá.
- III. Námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie zamietá.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom podaným u súdneho exekútora dňa 12.11.2014 domáha vykonania exekúcie proti povinnému vymoženiu výživného na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 15C/44/2013-30 zo dňa 13.5.2013, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 31.5.2013. Predmetom exekúcie je podľa návrhu oprávneného vymoženie zameškaného výživného na H. G. za obdobie od X.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške 193,00 eur, ďalej od 1.11.2014 bežného mesačného výživného podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej, súdom stanoveného preddavku na odmenu a DPH, náhrady hotových výdavkov vo výške 49,79 eur a trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Martina Bujnu bolo súdom udelené dňa 3.12.2014.

Povinný podaním zo dňa 27.1.2015 požiadal súd o odklad exekúcie z dôvodu, že od marca 2014 bol bez práce a k 14.1.2015 predstavoval dlh na zameškanom výživnom sumu 579,00 eur. Aj počas poberenia dávky v nezamestnanosti, si svoju vyživovaciu povinnosť platil v súdom stanovenej výške 420,00 eur na obe deti. Po ukončení vyplácania dávky v nezamestnanosti uhradil povinný výživné v maximálnej možnej výške s tým, že ihneď ako nastúpil do zamestnania doplatil výživné v plnej výške. Súčasne povinný uviedol, že oprávnený je študentom vysokej školy a vzhľadom k jeho veku a zdravotnému stavu, je schopný sa sám živiť a vzhľadom ku skutočnosti, že žije v spoločnej domácnosti s matkou, ktorá je riadne zamestnaná a má príjem, sa povinný domnieva, že oprávnený by odkladom exekúcie nebol vážne poškodený. Z uvedených súd povinný požiadal súd o odklad exekúcie v časti o vymoženie 579,00 eur podľa § 56 ods.1 zák. č. 233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku.

V zmysle § 56 ods.1 zák. č. 233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku (ďalej len „EP“) na návrh povinného môže súd povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

V zmysle § 56 ods.6 zák. č. 233/1995 Z.z. EP do rozhodnutia súdu o odklade exekúcie môže exekútor vykonávať len úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku povinného.

V zmysle § 56 ods.7 zák. č. 233/1995 Z.z. EP odklad exekúcie z tých istých dôvodov nemôže byť povolený opakovane.

Súd rozhodujúc o návrhu povinného na odklad exekúcie dospel k záveru, že je potrebné ho zamietnuť.

Súd po preštudovaní podania povinného a lustráciou majetkových pomerov povinného zistil, že povinný nepreukázal dôvodnosť návrhu na odklad exekúcie. Konanie o povolenie odkladu exekúcie je vo svojej podstate sporovým konaním, ktoré v rámci exekúcie vedú oprávnený a povinný. Podmienkami povolenia odkladu exekúcie sú nepriaznivé postavenie povinného, dočasnosť takého postavenia, vznik takého postavenia bez zavinenia povinného, obzvlášť nepriaznivé následky bezodkladnej exekúcie na povinného a jeho rodinných príslušníkov. Nepriaznivá finančná a majetková situácia však sama osobe neodôvodňuje odklad exekúcie. Povinný nepreukázal, a ani len netvrdil, že neodkladný výkon exekúcie by mal obzvlášť nepriaznivé následky pre neho a jeho rodinných príslušníkov. Každá exekúcia má nepriaznivé následky na povinného a jeho blízke osoby, avšak na to, aby súd mohol povoliť jej odklad, musí byť intenzita nepriaznivých následkov obzvlášť vysoká (napr. ohrozenie výživy maloletých detí, ohrozenie liečby obzvlášť závažnej choroby a podobne).

Povolenie odkladu exekúcie z tzv. sociálneho dôvodu prichádza do úvahy len vtedy, ak tento dôvod má prechodný charakter a možno opodstatnene očakávať, že v exekúcii sa po určitom čase bude môcť pokračovať. Trvalý stav sociálneho postavenia povinného, ktoré bráni vo vykonávaní exekúcie, vylučuje povolenie odkladu a neboli by splnené splnené zákonné podmienky na povolenie odkladu. V situácií, keď povinný má začať splácať vymáhanú pohľadávku, resp. časť zameškaného výživného až po tom, ako sa zamestná, by odklad exekúcie nenaplnil účel citovaného zákonného ustanovenia. Súčasne má súd lustráciu zamestnávateľa povinného v sociálnej poisťovni preukázané, že povinný je poberateľom pravidelného príjmu na základe Dohody o pracovnej činnosti od 18.5.2015 uzavretej so spoločnosťou D - Group s.r.o.

Vzhľadom na nepriaznivú sociálnu situáciu povinného, v zmysle § 56 ods.9 zák. č. 233/1995 Z.z., súdny exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje. Je teda na povinnom, aby si so súdnym exekútorom dohodol primeraný splátkový kalendár, ktorý zohľadní jeho súčasnú situáciu. Povinný má tiež možnosť domáhať sa zníženia vyživovacej povinnosti voči oprávnenému na príslušnom súde.

Poverený súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo dňa 20.1.2015 doručené povinnému do vlastných rúk, čo potvrdil svojím podpisom na doručenke. Povinný podal na pošte dňa 27.1.2015 v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii v ktorých uviedol, že ku dňu 23.1.2015 dlží na zameškanom výživnom sumu 579,00 eur, pričom zameškané výživné doplatí ihneď ako sa zamestná.

Podľa § 50 ods. 1 Zák. č.233/1995 Z.z. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, obsahu námietok povinného, ktoré sú v podstate totožné s dôvodmi, pre ktoré sa povinný domáha odkladu exekúcie, dospel súd k záveru, že tieto nie sú dôvodné.

Podľa § 76 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Povinný sa v zmysle vykonateľného exekučného titulu dostal s platením výživného do omeškania, ktorú skutočnosť povinný nijak nespochybnil, keď uviedol, že na výživnom ku dňu podania námietok dlží sumu 579,00 eur.

Návrh na začatie exekúcie bol podaný od samého počiatku dôvodne, a preto plnenie povinného po začatí exekúcie už v žiadnom prípade nemožno považovať za dobrovoľné. Uvedenú situáciu rieši Exekučný poriadok v ustanoveniach citovaných nižšie, pritom so skutočnosťou, že povinný plní až po začatí exekúcie, nespája zastavenie exekúcie a nie je dôvodom, aby súd vyhovel námietkam proti exekúcii.

Podľa § 46 ods. 8 Exekučného poriadku exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Zaplatenie pohľadávky po začatí exekučného konania nie je dôvodom, aby súd vyhovel námietkam povinného proti exekúcii v zmysle § 50 Exekučného poriadku. Ak aj bola pohľadávka, resp. časť vymáhanej pohľadávky zaplatená po začatí exekúcie, súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie vymáhanej pohľadávky v uhradenej časti v zmysle § 46 ods. 8 EP a v exekúcii pokračuje až do vymoženia trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené súdom dňa 3.12.2014 a doručené súdnemu exekútorovi dňa 12.1.2015. Ak povinný uhradil časť výživného až po tom, ako mu bolo doručené upovedomenia o začatí exekúcie, plnil až po začatí exekúcie, a súdnemu exekútorovi vznikol v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku nárok na náhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže povinný nenamieta žiadne okolnosti, ktoré by bránili oprávnenému vymáhať predmetný nárok, súd jeho námietky v celom rozsahu ako neopodstatnené zamietol.

Povinný v zákonnej lehote podal námietky proti predbežným trovám exekúcie z dôvodu z dôvodu neprimeranosti odmeny súdneho exekútora vo výške 792,00 eur, ktorá je podľa názoru povinného v hrubom nepomere k dlžnej sume a vychádza z predpokladu, že do budúca nebude výživné platiť riadne.

Podľa § 201 ods. 1, 2 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd. Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Osobitným právnym predpisom v zmysle citovaného ustanovenia je vyhl. MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

V upovedomení o začatí exekúcie sú vyčíslené predbežné trovy exekúcie vo výške 792,00 eur. V zmysle § 4 ods. 1,2 cit. vyhlášky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16). Ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 1 cit. vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej 33,19 eura, najviac 33.193,92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 cit. vyhlášky, ak súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa 1.

Podľa § 22 ods. 1,2 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Z predloženého upovedomenia o začatí exekúcie EX 318/2014 vyplýva, že ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, a základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie t.j.  $36 \times 220 \text{ €} = 7.920,00 \text{ €}$ , a preto súdnemu exekútorovi prináleží odmena v zmysle § 4 ods.1 v spojení s § 5 ods. 2 cit. vyhlášky za vykonanie exekúcie vo výške 10% z vymoženej pohľadávky t.j. 792,00 eura. V súlade s § 22 cit.vyhlášky patria súdnemu exekútorovi náklady spojené s výkonom exekúcie 15,00 eur a 20% DPH vo výške 161,40 eura. Celkovo tak predbežné trovy exekúcie sú vo výške 968,40 eura.

Vzhľadom na správny a zákonný postup súdneho exekútora pri výpočte predbežných trov exekúcie, sú námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu, ktorým zamietol návrh povinného na povolenie odkladu exekúcie odvolanie nie je prípustné ( § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné ( § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie ( § 201 ods. 2 Exekučného poriadku).