

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715203213
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715203213.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloleté deti P., T., Z.. XX.XX.XXXX, Z., Z.. X.X.XXXX, P., Z.. XX.X.XXXX T. A., Z.. XX.X.XXXX, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov L. F., Z.. XX.XX.XXXX T. P. P., Z.. X.X.XXXX, obaja bytom X. B., K. XXX/X o návrhu matky na zrušenie povinnosti otca prispievať na výživu maloletých detí v zmysle rozhodnutí súdu, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého A. P., Z.. XX.X.XXXX sumou 50,- eur mesačne, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 6.4.2010 č.k. 8P 2/2011-25, a to od 13.4.2015.

II. Súd **z r u š u j e** otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej Z. P., Z.. X.X.XXXX sumou 30,- eur mesačne, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.10.2013 č.k. 10P 67/2013-24, a to od 13.4.2015.

III. Súd **z r u š u j e** otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého P. P., Z.. XX.X.XXXX sumou 40,- eur a na maloletého T. P., Z.. XX.XX.XXXX sumou 33,- eur mesačne, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.9.2009 č.k. 3P 61/2009-11, a to od 13.4.2015.

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom domáhala, aby súd otcovi zrušil povinnosť prispievať na výživu maloletého A. sumou 50,- eur mesačne, ktorá povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 6.4.2010 č.k. 8P 2/2011-25, povinnosť prispievať na výživu maloletej Z. sumou 30,- eur mesačne, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.10.2013 č.k. 10P 67/2013-24 a povinnosť prispievať na výživu maloletého P. sumou 40,- eur mesačne a na výživu maloletého T. sumou 33,- eur mesačne, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 2.9.2009 č.k. 3P 61/2009-11, a to od 13.4.2015 tvrdiac, že s otcom maloletých detí žijú v spoločnej domácnosti, spoločne zabezpečujú výchovu detí a otec si vyživovaciu povinnosť voči nim plní dobrovoľne.

Otec sa k podanému návrhu matky nevyjadril a keďže sa na pojednávanie nedostavil, hoci doručenie riadne vykázané mal a svoju neúčast' neospravedlnil, súd vec prejednal a rozhodol v zmysle ustanovenia § 101 ods. 2 OSP v jeho neprítomnosti.

Opatrovníčka doporučila návrhu matky vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu matky, výsluchom opatrovníka, oboznámením spisov tunajšieho súdu sp. zn. 8P 2/2011, 10P 67/2013, 3P 61/2009 a zistil nasledovné:

Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 6.4.2011 č.k. 8P 2/2011-25 zveril maloletého A. P., Z.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu po 50,- eur mesačne od 10.5.2010.

Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 2.10.2013 č.k. 10P 67/2013-24 schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa otec zaviazal k povinnosti prispievať na výživu maloletej Z. P., Z.. X.X.XXXX sumou 30,- eur mesačne od 8.8.2013.

Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 2.9.2009 č.k. 3P 61/2009-11 schválil medzi rodičmi dohodu, na základe ktorej sa maloleté deti P.H., P., Z.. XX.X.XXXX a T., Z.. XX.XX.XXXX zverili do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na maloletého P. sumou 40,- eur a na maloletého T. sumou 33,- eur mesačne od 1.8.2009.

Opatrovník maloletých detí na pojednávaní dňa 23.6.2015 uviedol, že v domácnosti účastníkov vykonal šetrenie, v rámci ktorého zistil, že rodičia maloletých detí žijú v spoločnej domácnosti, spoločne zabezpečujú ich výchovu a výživu, pričom ich spolužitie je usporiadané.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičia maloletých detí v porovnaní s dobou určenia výživného začali žiť v spoločnej domácnosti, spoločne zabezpečujú nielen výchovu, ale aj výživu maloletých detí a keďže pominuli dôvody, pre ktoré bola otcovi výška výživného určená rozhodnutím súdu, súd na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.