

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 6C/214/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314209984  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hozáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314209984.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa - Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina proti odporcovi - E. G. , nar- XX.XX.XXXX, bytom I. XXX o zaplatenie 93,72 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden s účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.11.2014 bol súdu doručený návrh zo dňa 7.11.2014, ktorým sa navrhovateľ domáha od odporcu zaplatenia sumy 93,72 € s príslušenstvom.

Dňa 7.4.2015 tunajší súd vydal platobný rozkaz č.k. 6C/214/2014-24 , ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 93,72 €, úrok vo výške 28% ročne zo sumy 91,62 € od 7.11.2014 do zaplatenia , nahradil trovy konania vo výške 16,50 € (z titulu zaplateného súdneho poplatku ) alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Platobný rozkaz bol navrhovateľovi doručený dňa 13.4.2015 a odporcovi bol doručený do vlastných rúk dňa 5.6.2015 .

Pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu navrhovateľ dňa 22.6.2015 doručil súdu „Späťvzatie žalobného návrhu “, kde uvádza, že berie návrh na začatie konania voči odporcovi späť v celom rozsahu a žiada, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Ak vezme účastník konania svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje svoju vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo. Uplatnený nárok však späťvzatím návrhu nezaniká a možno ho uplatniť znova.

V danom prípade využil navrhovateľ svoje dispozičné právo disponovať s návrhom a svoj návrh podaním zo dňa 19.6.2015, doručené súdu dňa 22.6.2015, vzal v celom rozsahu späť. K späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním, preto súd daný vzťah podriadil pod ust. § 96 ods. 1, 3 O. s. p. a mal za to, že súhlas odporcu so späťvzatím nie je potrebný.

Súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, na základe splnených zákonných podmienok pre zastavenie konania z dôvodu späťvzatia návrhu, konanie v zmysle § 96 ods. 1,3 O. s. p. zastavil.

Vo výroku o trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu v Čadci.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.