

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/56/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010655  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115010655.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Heleny Gajdošovej a z prísediacich Mgr. Ľubomíra Jedličku a Valérie Kadlecovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.06.2015 v ÚVTOS Leopoldov, takto

### rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Tr. por. súd žiadosť odsúdeného C. L., nar. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom G., Š. Z. XXX/XX, o zmenu spôsobu výkonu trestu z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený podal na Okresný súd Nitra žiadosť o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom, nakoľko si svoje povinnosti vo výkone trestu plní a nariadenia nadriadených rešpektuje. Dňa 13.04.2015 Okresný súd Nitra postúpil žiadosť odsúdeného Okresnému súdu Trnava z dôvodu miestnej príslušnosti, pretože odsúdený bol medzičasom premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Leopoldov.

Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Leopoldov t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil 1/ Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 17.10.2014, sp. zn. 5T/37/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 26.11.2014, sp. zn. 2To/100/2014 v trvaní 24 mesiacov pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona so zaradením do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a 2/ Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 22.12.2014, sp. zn. 2T/91/2013 v trvaní 16 mesiacov pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona a iné so zaradením do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdenému uplynula lehota na podanie návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.11.2014. Predpokladaný koniec trestu je dňa 01.02.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa, skráteným výpisom klienta, osobným spisom odsúdeného a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov súd zistil, že odsúdený bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 27.01.2015 z ÚVV a ÚVTOS Nitra. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa (odsúdený nezachovával zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku tým, že kričal na ostatných obvinených na chodbe). Počas výkonu trestu správanie odsúdeného taktiež nie je vždy na požadovanej úrovni. Odsúdený porušil ústavný poriadok (pri rannej kontrole ležal na posteli a postavil sa až keď bol vyzvaný). Vo veciach osobnej potreby si udržiava poriadok na priemernej úrovni, zásady osobnej a kolektívnej hygieny sa

snaží dodržiavať. Počas výkonu väzby a trestu bol 1- krát disciplinárne potrestaný, dňa 02.09.2014 za drzé a arogantné vystupovanie voči príslušníkovi. Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Odsúdený nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa nezapája. Počas výkonu väzby udržiaval sociálny kontakt so sestrou prostredníctvom korešpondencie a sporadických návštev, počas výkonu trestu návštevy nežiada. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia vzhľadom k tomu, že nie je zaradený do práce, nezapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti a neudržiava sociálny kontakt formou návštev. Odsúdený je oboznamovaný so svojimi právami a povinnosťami, je vedený k dodržiavaniu ústavných noriem a k zodpovednosti za svoje správanie. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nemal stabilné zamestnanie a jeho postoj k trestnej činnosti nie je kritický. S poukazom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov sú zistil, že odsúdený má 18 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že to, čo sa uvádza v hodnotení riaditeľa, sa nezakladá na pravde. Na Okresnom súde Nitra má niečo iné ako to, čo bolo na verejnom zasadnutí čítané a teda to nezodpovedá tomu, čo sa konštatovalo na Okresnom súde Nitra. Myslí si, že zo strany vedenia je to umelo vykonštruované. Jeho vystupovanie počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni a toto sú veľmi falošné informácie ohľadne jeho osoby a nevie, ako k tomu dospeli. Odsúdený predložil súdu k nahliadnutiu hodnotenie zo dňa 24.02.2015, pričom súd konštatoval, že toto je úplne zhodné s hodnotením riaditeľa zo dňa 19.05.2015 založené v spisovom materiály. Čo sa týka ďalšieho dokumentu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/37/2014, kde sú predložené len dva listy a to strana 9 a 11, na strane 9 sa udáva, že počas výkonu väzby bolo správanie na požadovanej úrovni. Vzhľadom na to, že rozsudok je vydaný 17.10.2014, nie je dôvod, že by hodnotenie riaditeľa ústavu malo byť spochybnené. Je pravdou, že disciplinárny trest mu bol uložený 02.09.2014. Zahladený mu nebol, pretože diferenciačná skupina C nemá takú možnosť.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že od posledného písomne vypracovaného hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a riaditeľ neodporúča zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa ústavu, ktorý neodporúča zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, navrhuje žiadosť zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. súd môže fakultatívne rozhodnúť o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením do iného stupňa stráženia. Súd teda môže, no nemusí zmeniť spôsob výkonu trestu, pričom tak môže urobiť na návrh, alebo aj bez návrhu a ak odsúdený plní program zaobchádzania. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia v zmysle citovaného ustanovenia § 9 ods. 2 zák. č. 475/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odsúdený program zaobchádzania neplní vzhľadom k tomu, že nie je zaradený do práce, nezapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti a neudržiava sociálny kontakt formou návštev a bolo tiež prihliadnuté na odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený má 18 záznamov, charakter spáchanej trestnej činnosti, ako aj na dĺžku nevykonaného trestu. Zmenou spôsobu výkonu trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia by nebol u odsúdeného naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je vytvorenie podmienok na výchovu odsúdeného k tomu, aby viedol riadny život (individuálna prevencia).

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť odsúdeného o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.  
Sťažnosť má odkladný účinok.