

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 31Em/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115211715  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Dižkanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115211715.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí W., A., nar. XX. XX. XXXX a M., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XX, Z. Ľ., v konaní zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti rodičov G. W.M., nar. XX. XX. XXXX, A. O. X a otca A. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. Ľ., U. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, takt

### rozhodol:

Súd návrh na prerušenie výkonu rozhodnutia z a m i e t a.

Súd n a r i a d ť u j e výkon rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 31P/111/2015-48 zo dňa 13. 05. 2015 o d ň a t í m maloletých detí A. W., nar. XX. XX. XXXX V. M. W., nar. XX. XX. XXXX z osobnej starostlivosti otca maloletých detí a ich o d o v z d a n i e do starostlivosti W. W., Š. XXXX/XX, F. Z..

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica) sa podaným návrhom domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia v zmysle § 273a OSP. V návrhu uviedol, že uznesením č.k. 31P/111/2015-48 zo dňa 13. 05. 2015, vykonateľným dňa 21. 05. 2015 súd dočasne odňal maloletých A. V. M. z osobnej starostlivosti otca. Úrad kontaktoval otca dieťaťa, poučil ho o povinnosti vykonať súdne rozhodnutie a snažil sa ho viesť k dobrovoľnému plneniu súdneho rozhodnutia. Otec dieťaťa poukázal na odporúčenie právneho zástupcu, že pokiaľ nebude rozhodnutie súd právoplatné, maloleté deti nie je povinný odovzdať. Voči úradu reagoval neprimerane, zastrájal sa, vyhrážal sa. Pri výkone rozhodnutia vzniká dôvodná obava z konania otca, nakoľko voči úradu opakovane vystupoval neprimerane, s prvkami agresivity.

Otec dieťaťa na výzvu súdu uviedol, že výkon rozhodnutia by bol pre deti negatívny a poškodzujúci ich duševný stav. Do ústavu ísť nechcú a pobyť v ňom môže mať na nich len negatívny vplyv. Je presvedčený, že dôvody na takéto konanie ani neexistujú. Požiadal o vypočutie maloletých detí. Navrhol pozastavenie výkonu rozhodnutia do doby, kým súdy riadne nevyšetria celý prípad.

Podľa § 251 ods. 1 OSP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 3 OSP ak osobitný predpis neustanovuje inak, výkon rozhodnutia nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení výkonu rozhodnutia nemožno podať návrh na obnovu výkonu rozhodnutia.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z., ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, predbežného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, predbežné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

Podľa § 30 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 1 OSP súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

a) vykonateľného rozhodnutia súdu,

b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Podľa prvej vety § 273 ods. 4 OSP súd je oprávnený v súčinnosti s príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadne s príslušným orgánom obce zabezpečiť odňatie dieťaťa tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s dieťaťom po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestnené alebo zadržané dieťa prevziať.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že rozhodnutie, na základe ktorého boli maloleté deti dočasne odňaté zo starostlivosti otca a odovzdané do starostlivosti detského domova je vykonateľné. Otec maloletých detí si nesplnil povinnosť uloženú súdnym rozhodnutím a neodovzdal maloleté deti do starostlivosti detského domova. Súd preto nariadil výkon rozhodnutia v zmysle § 273 ods. 3 OSP odňatím maloletých detí zo starostlivosti otca a ich odovzdanie do starostlivosti Detského domova Rimavská Sobota.

Návrh otca maloletých detí na prerušenie výkonu rozhodnutia, kým súdy nevyšetria celý prípad, súd zamietol s poukazom na § 251 ods. 3 OSP, nakoľko výkon rozhodnutia nie je možné prerušiť. Súd v súvislosti s obsahom návrhu otca na prerušenie výkonu rozhodnutia poznamenáva, že výkon rozhodnutia bol nariadený na základe predbežného opatrenia, ktoré je dočasného charakteru a o úprave pomerov k maloletým deťom súd bude ďalej konať a definitívne rozhodne až v rozhodnutí vo veci samej po náležite zistenom skutkovom stave.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie (§ 374 ods. 4 OSP) v lehote do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).