

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11C/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814215614
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814215614.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, Piešťany proti odporkyni L. S. nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, G. o zaplatenie 856,15 eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 856,15 eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 134,20 eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 856,15 eur od 21.8.2014 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 51 eur, a to všetko v mesačných splátkach po 30 eur od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa každého mesiaca až do zaplatenia pod stratou výhody splátok, pri nezaplatení dvoch po sebe idúcich splátkach sa stáva splatný celý dlh.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 856,15 eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 134,20 eur a žiadal aj úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 856,15 eur od 21.8.2014 do zaplatenia a žiadal priznať i trovy konania vo výške 51 eur.

Návrh na začatie konania odôvodnil tým, že navrhovateľ ako veriteľ uzatvoril s odporkyňou ako dlžníčkou dňa 1.12.2011 Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú i Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia a.s..

Predmetom Úverovej zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 770 eur zo strany navrhovateľa odporkyni, ktorou sa zaviazala splácať úver v mesačných splátkach po 43,64 eur v počte 24 mesačných splátok. Odporkyňa bola povinná splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných v zmysle Úverovej zmluvy.

Odporca bol v omeškani s úhradou svojho záväzku tak, ako je uvedené v predložennom výpise čerpania splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb odporkyne a spôsob ich započítania.

V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bola odporkyňa navrhovateľom vyzvaná listom zo dňa 28.8.2012 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty a zo zosplatených budúcich splátok, v lehote 15-tich od zaslania výzvy. Zmluvné pokuty a upomienky boli odporkyni vyúčtované v zmysle Hlavy 18 ÚZP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ÚZ.

Poukázal na rozsudok KS Prešov sp. zn. 1Co/136/2012 zo dňa 25.2.2013.

Sadzbu úroku z omeškania si navrhovateľ uplatňuje vo výške 8,15 % ročne k prvému dňu omeškania so splnením peňažného dlhu, t. j. ku dňu 12.9.2012 vo výške 134,20 eur z čiastky 856,15 eur od 18.9.2012 do 20.8.2014, t. j. do dňa vyhotovenia tohto návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Navrhovateľ uplatňuje istinu vo výške 170,05 eur, úrok vo výške 74,33 eur, zosplatnenú istinu vo výške 558,31 eur, poistenie vo výške 17,46 eur a poplatok za upomienku II. vo výške 36 eur.

V priebehu konania do konania vstúpilo Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, zast. JUDr. Andrejom Cífrom, advokátom so sídlom Lučenec listom zo dňa 16.9.2014 na ochranu práv odporkyne.

Oznámením zo dňa 4.6.2015 Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS oznámilo súdu vystúpenie z konania, nakoľko sa vedľajšiemu účastníkovi nepodarilo skontaktovať s odporkyňou.

Súd určil termín pojednávania na 23. júna 2015, na ktorý sa navrhovateľ nedostavil, doručenie vykázané mal dňa 5.6.2015. Svoju neúčast' ospravedlnil e-mailom dňa 19.6.2015 a nežiadal súd o odročenie pojednávania. Ako dôvod neúčasti uviedol kapacitné dôvody. Navrhol súdu pojednávať bez jeho prítomnosti a rozhodnúť v zmysle podaného návrhu a listín.

Súd pojednával bez prítomnosti navrhovateľa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom odporkyne, oboznámil listinné dôkazy - výpis z obchodného registra č.l.3, úverová zmluva č.l. 7, úverové zmluvné podmienky č.l.8, informácie o poistení č.l.13, informácia o úvere č.l. 14, výzva na zaplatenie dlhu č.l.15, poštový hárok č.l.16, karta klienta o čerpaní a splátkach č.l.17, vstup VÚ č.l.21, oznámenie vedľajšieho účastníka č.l.33, oznámenie navrhovateľa č.l.37 a zistil tento skutkový stav:

Z výsluchu odporkyne súd zistil, že odporkyňa dlh uznala čo do základu aj výšky. Ide o úver, ktorý čerpala spolu s bývalým manželom na zakúpenie matracov. Odporkyňa uhradila dva šeky, potom predpokladala, že ďalšie splátky uhradza jej bývalý manžel. Zistila, že manžel splátky neuhradza. Nevedela uviesť výšku dlhu. Dlhu uznala a prejavila snahu ho splácať v mesačných splátkach po 30 eur, lebo nie je schopná ho zaplatiť jednorázovo. Žiadnu výzvu na zaplatenie dlhu nedostala. O dlhu sa dozvedela až na základe predvolania na súd. Na adrese označenej v návrhu býva od roku 2005. Odporkyňa je rozvedená, jej mesačný príjem predstavuje 311 eur, nakoľko pracuje na základe dohody o vykonaní práce. Býva v nájomnom byte s inkasom 287 eur. Má v starostlivosti má dve maloleté deti vo veku 11 a 6 rokov. V spoločnej domácnosti býva aj s priateľom. Otec si plní vyživovaciu povinnosť vo výške 350 eur.

Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Trnava, navrhovateľ je obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, v oddieli: Sa, vo vložke č.: 10130/P pod obchodným menom Home Credit Slovakia a.s. so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176. V predmete podnikania má okrem iných činností aj poskytovanie úverov a pôžičiek nebankovým spôsobom.

Úverovú zmluvu uzatvoril navrhovateľ s odporkyňou dňa 1.12.2011, predmetom ktorej bolo poskytnutie finančných prostriedkov pre odporkyňu vo výške 770 eur, pričom podľa zmluvy odporkyňa mala vrátiť sumu 977,52 eur. Úver sa mal zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 43,64 eur, počet splátok 24, ročná úroková sadzba 22,33 %, priemerná hodnota RPMN 45,66 % a celkové náklady spotrebiteľa 207,52 eur. Dátum prvej splátky bol 1.1.2012 a lehota splatnosti 25.12.2013, úhrada vždy do 25-teho dňa každého mesiaca. Súčasťou Úverovej zmluvy sú i Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., ktoré sú pripojené tesne za úverovou zmluvou. Nie sú opatrené podpisom odporkyne. V týchto sa nachádzajú aj informácie o poistení dohodnutom v zmluve, Čo by ste mali vedieť o svojom úvere, kde sú uvedené aj poplatky za upomienky.

Navrhovateľ vyzval odporkyňu listom zo dňa 28.8.2012 na zaplatenie sumy 856,15 eur, najneskôr do 15-teho dňa od doručenia výzvy. Výzvu navrhovateľ zaslal doporučené, o čom svedčí podací hárok (č.l. 16). Z výpisu z účtu odporkyne súd zistil, že odporkyni bol pripísaný úver vo výške 770 eur dňa 1.12.2011 a odporkyňa uhradila dňa 5.1.2012 sumu 43,64 eur a 25.1.2012 ďalšiu sumu 43,64 eur. Ďalšie splátky neuhradila. Celkom mala uhradiť podľa výpisu 943,43 eur, uhradila 87,28 eur a dlh jej zostal 990,35 eur.

Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že návrh je podaný dôvodne.

Podľa § 1 ods.1 z. č. 129/2010 Z. z. - o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa v súlade s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie poverenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods.2 cit. zákona, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

Podľa § 9 ods.1 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods.2 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu Úverovej zmluvy, ktorá nepochybne je zmluvou spotrebiteľskou, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporkyni úver vo výške 770 eur, ktorý sa odporkyňa zaviazala vrátiť v sume 977,52 eur v 24 mesačných splátkach po 43,64 eur s ročnou úrokovou sadzbou 22,23 % a s priemernou RPMN 45,66 %. Odporkyňa uhradila preukázateľne dve splátky, o čom svedčí výpis z účtu klienta, prvú splátku realizovala 5.1.2012 a druhú 25.1.2012, každá po 43,64 eur. Ostatné splátky odporkyňa neuhradila. S ostatnými splátkami sa dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu. Odporkyňa dlh uznala čo do základu aj výšky, preto súd vychádzal z jej uznávacieho prejavu, v ktorom sa zaviazala splácať tento úver v mesačných splátkach vzhľadom na jej finančnú situáciu. Súd akceptoval tento prejav zo strany odporkyne a zaviazal ju zaplatiť zvyšnú časť úveru, teda zosplatnenú istinu vo výške 558,31 eur, úrok vo výške 74,33 eur, istinu vo výške 170,05 eur, tiež poistenie vo výške 17,46 eur a upomienku II. vo výške 36 eur. Odporkyňa mala uhradiť celkom 856,15 eur.

Súd povolil odporkyni splácať dlh v mesačných splátkach po 30 eur s poukazom na jej finančnú situáciu (§ 160 ods.1 O.s.p.).

Odporkyňa sa dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu, preto je povinná zaplatiť navrhovateľovi aj úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo žalovanej sumy, čo predstavuje dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska podľa nar. vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonáva ustanovenie § 517 ods.2 Občianskeho zákona.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal trovy konania podľa § 142 ods.1 O.s.p. v sume 51 eur, čo predstavuje zaplatený súdny poplatok z návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecným náležitostiam (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.