

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 0T/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115894622
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115894622.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený Q. S., nar. XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom K. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

po požití alkoholických nápojov rozpore s ustanovením § 4 odsek 2 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov dňa 20.06.2015 asi o 18.33 hodine v obci Mojmírovce na ceste od obce Svätoplukovo pri predajni Jednota v smere do centra obce Mojmírovce viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan Sunny, evidenčného čísla NR-XXX CY, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre, ktorá mu dychovou skúškou zistila prítomnosť alkoholu v dychu v koncentrácii 0,83mg/l,

hoci rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre sp. zn. ORPZ-NR-ODI2-107/2014 zo dňa 12.03.2014, právoplatným dňa 11.04.2014, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno a), k), l) Zákona o priestupkoch za čo mu bola uložená pokuta vo výške 500,-€ a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere dvadsaťosem mesiacov z toho dôvodu, že 16.01.2014 v čase okolo 14.29 hodine v obci Cabaj-Čápor po miestnej komunikácii viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit a dychovou skúškou mu bola zistená prítomnosť alkoholu v dychu v koncentrácii 0,26 mg/l ,

a hoci trestným rozkazom Slovenskej republiky sp. zn. 6T/90/2014 zo dňa 17.09.2014, právoplatným dňa 02.10.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní štyridsaťosem mesiacov,

t e d a :

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za

obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

- maril výkon úradného rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.