

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010276
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010276.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23.6.2015 takto

rozhodol:

Obvinený

A. N. nar. X.X.XXXX S. N., trvale bytom Z.,
D. Y. XXXX/XX, prechodne bytom N.
I. Z.. XX, Š., t.č. vo výkone trestu odňatia
slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.

je vinný , že

1.

dňa 3.4.2015 v čase o 13.30 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle značky VW Golf, evidenčného čísla (Švajčiarsko) N. XXXXX v obci Svodín, na ulici Biely kríž, pred rodinným domom číslo XX, kde bol zastavený hliadkou OR PZ Nové Zámky, Okresného dopravného inšpektorátu Nové Zámky z dôvodu, že nebol ako vodič pripútaný bezpečnostným pásom, pri kontrole predložil doklady od vozidla, občiansky preukaz a vodičský preukaz vydaný vo Švajčiarsku, spolu s medzinárodným vodičským preukazom vydaným taktiež vo Švajčiarsku, pričom sa podrobil dychovej skúške na alkohol s negatívnym výsledkom a následne bola hliadkou vykonaná lustrácia v informačnom systéme Ministerstva vnútra SR, pričom lustráciou bolo zistené, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. spisovou značkou 2T 31/2012 z 1.12.2014 právoplatné dňom 3.12.2014 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov, na výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, peňažný trest 400,- eur, náhradný trest odňatia slobody na 4 mesiace, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky, pričom bol zároveň zrušený výrok o treste Okresného súdu Nové Zámky z 3.7.2013 sp. zn. 3T 35/13

2.

dňa 15.11.2014 v čase o 11.00 hod. jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Ford Mondeo, evidenčného čísla Švajčiarsko, N. XXXXX v obci Svodín, po Nemeckosvodínskej ceste, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Štúrovo, pri kontrole predložil len občiansky preukaz I. XXXXXX, následnou lustráciou v systéme Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 35/2013 zo dňa 3.7.2013 právoplatne dňom 24.8.2014 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky, peňažný trest 400,- eur, náhradný trest odňatia slobody na 4 mesiace, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky

t e d a

v bode 1/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a pri zistení okolností prirážajúcich podľa § 37 písmena h, písmena m, Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona sa ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.