

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/273/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713213090
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Cakoci
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7713213090.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 792 852, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, proti žalovanej S. J.M., L.. XX.X.XXXX, J. E. C., T. XXX/XXX, zastúpenej C.. R. J.M., L.. XX.XX.XXXX, J. C., G.l..Š. X, v konaní o zaplatenie 1.935,30 eura s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu vo veci samej takto

rozhodol:

N e p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 13. novembra 2014 č.k. 14C/251/2013-64 návrh zamietol v celom rozsahu a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozhodol tak o žalobnom návrhu, ktorým sa žalobca domáhal voči žalovanej uloženia povinnosti zaplatiť mu sumu 1.935,30 eura s príslušenstvom z titulu neuhradeného zostatku z úveru, poskytnutého žalovanej na základe zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, ktorú uzavrel so žalovanou dňa X.X.XXXX.

Uvedený rozsudok bol dňa 7.1.2015 doručený právnomu zástupcovi žalobcu a dňa 23.12.2014 zástupkyňi žalovanej.

Po vydaní rozsudku, skôr než tento nadobudol právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 15.1.2014, doručeným súdu prvého stupňa dňa 21.1.2015, žalobca vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie vo veci zastaviť.

Žalovaná v písomnom podaní zo dňa 15.6.2015 (č.l. 79) odvolaciemu súdu oznámila, že so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

Nakoľko v posudzovanej veci žalobca síce zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, keď rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, avšak vzhľadom na skutočnosť, že

žalovaná so späťvzatím návrhu a zastavením konania nesúhlasila, odvolaciemu súdu neostávalo iné, ako podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu nepripustiť.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.