

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/101/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322202252
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322202252.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - U. G. XX a G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - U. G. XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 28.09.2022 pod sp. zn. 8P/101/2022.

odôvodnenie:

1. Vo veci podania navrhovateľky, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 28.09.2022, súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), § 25 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), § 26 ods. 1 CMP a § 133 ods. 1 CSP, najmä v návrhu neboli riadne označení všetci účastníci konania, návrh nebol riadne odôvodnený a nebol presne vymedzený žalobný petit, t.j. návrh ako má súd rozhodnúť, čo sa týka výšky výživného na maloleté deti a úpravy pomerov k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Preto Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 8P/101/2022 - 14, zo dňa 14.10.2022, vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania a aby k návrhu pripojila chýbajúce listinné dôkazy, a to v lehote 15 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 26.10.2022.

3. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 3 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zjavné, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Navrhovateľka v stanovenej lehote a ani do dňa rozhodovania súdu na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala, svoje podanie neopravila a nedoplnila, najmä nedoplnila zákonom požadované údaje u účastníkov konania, nedoplnila odôvodnenie návrhu, t.j. pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a nedoplnila petit návrhu, t.j. čoho sa domáha, ako má súd rozhodnúť (v petite návrhu absentoval výrok o tom akou sumou mesačne má druhý rodič - ten, ktorému nebudú maloleté deti zverené - prispievať na ich výživu, príp. aj výrok o úprave styku s maloletými deťmi). Význam petitu spočíva v tom, že ním účastník vymedzuje, o čom má súd vo veci samej konať a rozhodovať. Okresný súd Brezno v uznesení, č.k. 8P/101/2022 - 14, zo dňa 14.10.2022, uviedol aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane petitu, ako aj to, ktoré listinné dôkazy je potrebné doručiť spolu s opraveným a doplneným návrhom. Navrhovateľka bola zároveň poučená o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

5. Vzhľadom na hore uvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

6. Na okraj súd poznamenáva, že nič nebráni navrhovateľke, ak trvá na rozvoде manželstva a úprave pomerov k maloletým deťom na čas po rozvoде, doručiť súdu nový návrh, ktorý bude zapísaný pod novú spisovú značku a bude obsahovať zákonom predpísané náležitosti (označenie účastníkov, odôvodnenie návrhu, petit návrhu, dátum a vlastnoručný podpis navrhovateľky + listinné dôkazy).

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).