

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2OdS/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122204345
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122204345.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: C. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. J. XXXX/XX, XXX XX F. - U H., správcom ktorého je: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, značka správcu: S1146, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

rozhodol:

I. Dlžníkovi určuje splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, každému jeho nezabezpečenému veriteľovi 50 % z pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z.).

II. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom určeným dlžníkovi uspokojené, vrátane dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na určenie splátkového kalendára, doručeným súdu dňa 25.05.2022, sa dlžník domáhal svojho oddlženia splátkovým kalendárom s poukazom na to, že je platobne neschopný. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 2OdS/3/2022 - 42 zo dňa 06.06.2022, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 112/2022 dňa 10.06.2022, bola dlžníkovi poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Predmetným uznesením súd zároveň ustanovil dlžníkovi správcu a uložil dlžníkovi povinnosť, aby v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy správcu zložil na účet správcu preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania v sume 500 eur.

2. Správca preskúmal pomery dlžníka, vykonal šetrenia ohľadom jeho majetku a záväzkov a zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v akom navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 133/2022 zo dňa 12.07.2022.

3. Správca doručil súdu dňa 12.10.2022 návrh splátkového kalendára (č.l. 51 a nasl. spisu). Správca uviedol, že voči návrhu splátkového kalendára nepodal žiaden veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, námietky. Z predloženého splátkového kalendára vyplýva, že dlžník má riadny pracovný pomer u spoločnosti Schaeffler Kysuce, a.s.. Jeho čistý príjem je vo výške 1240 eur, pričom podľa vyjadrenia dlžníka a aj s preukázaním príjmu za predchádzajúce roky je reálne zvyšovanie mzdy dlžníka v nasledujúcom období. Správca pri skúmaní majetkových pomerov dlžníka zistil, že tento je výlučným vlastníkom osobného motorového vozidla značky Peugeot 301, rok výroby 2016. Splátkový kalendár obsahuje opis skutočností, ktoré boli príčinnou platobnej neschopnosti dlžníka. Dlžník si ešte v roku 2016 zbral úver od UniCredit Bank, a.s., ktorý však prestal splácať po strate zamestnania. Následne rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 11P/30/2019 bola dlžníkovi stanovená vyživovacia povinnosť voči maloletým deťom v celkovej sume 300 eur mesačne. Zlú finančnú situáciu sa snažil

riešiť ďalšími pôžičkami a refinancovaním tak, aby vedel zabezpečiť svoju rodinu a platiť stanovenú vyživovaciu povinnosť. Finančná situácia dlžníka sa zlepšila po získaní trvalého zamestnania.

4. Správca v návrhu splátkového kalendára vyčíslil očakávané výdavky ako aj očakávané príjmy dlžníka ročne. Správca v návrhu počítal s tým, že príjem ako aj výdavky dlžníka budú pomerne narastať. Celkové príjmy dlžníka správca v predložennom splátkovom kalendári vyčíslil:

- za rok 2022 (október - december) na sumu vo výške 3720 eur;
 - za rok 2023 na sumu vo výške 15 120 eur;
 - za rok 2024 na sumu vo výške 15 360 eur;
 - za rok 2025 na sumu vo výške 15 720 eur;
 - za rok 2026 na sumu vo výške 16 080 eur;
 - za rok 2027 (január - september) na sumu vo výške 13 600 eur.
- Spolu vo výške 78 360 eur

5. Celkové výdavky dlžníka predstavujú:

- za rok 2022 (október - december) sumu vo výške 2 880 eur;
 - za rok 2023 sumu vo výške 11 640 eur;
 - za rok 2024 sumu vo výške 11 880 eur;
 - za rok 2025 sumu vo výške 12 120 eur;
 - za rok 2026 sumu vo výške 12 480 eur;
 - za rok 2027 (január - september) na sumu vo výške 9 450 eur
- Spolu vo výške 60 450 eur

6. Z návrhu splátkového kalendára vyplýva, že dlžník má oddĺžením nedotknutú jednu pohľadávku z titulu výživného pre maloleté deti vo výške 300 eur priznanú rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 11P/30/2019. Keďže ide o pohľadávku nedotknutú oddĺžením, správca zaradil jej mesačné splácanie medzi nevyhnutné výdavky dlžníka.

7. Dlžník sa podľa predloženého splátkového kalendára snažil splácať svoje dlhy čiastočne a nepravidelne. Dlžník po získaní trvalého zamestnania splácal aj dlh súdnemu exekútorovi na pohľadávku Home Credit Slovakia, a.s., tak, že v čase podania návrhu na povolenie splátkového kalendára deklaroval pravidelné splátky na dlh a jeho postupné znižovanie.

8. Dlžník dosiahol stredoškolské bez maturity v odbore inštalatér - voda, plyn, kúrenie. V roku 2005 absolvoval kurz, kde získal zväračský preukaz. Jeho zdravotný stav je veľmi dobrý.

9. V splátkovom kalendári správca označil nezabezpečených veriteľov, voči ktorým má dlžník záväzky. Správca uviedol, že s ohľadom na príjmové možnosti dlžníka a na jeho nevyhnutné výdavky bude možné uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov splátkovým kalendárom na úrovni 50 %. Celkové možnosti dlžníka na úhradu jeho nezabezpečených pohľadávok predstavujú sumu za nasledujúcich päť rokov spolu vo výške 17 910 eur (príjmy po odčítaní výdavkov). Správca v splátkovom kalendári označil veriteľov dlžníka, ktorých pohľadávky sa uspokojujú splátkovým kalendárom v celkovej výške 7464,53 eur. Správca zahrnul do návrhu splátkového kalendára tieto pohľadávky nezabezpečených veriteľov dlžníka:

- pohľadávka veriteľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, v celkovej výške 1502,28 eur- suma uspokojovaná splátkovým kalendárom 751,14 eur

- pohľadávka veriteľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336, v celkovej výške: 12 816,62 eur- suma uspokojovaná splátkovým kalendárom 6408,31 eur

- pohľadávka veriteľa BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, vo výške 610,15 eur; suma uspokojovaná splátkovým kalendárom 305,08 eur

10. Podľa vety tretej a štvrtej § 3 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ZKR), fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

11. Podľa § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

13. Podľa § 168 ods. 1 ZKR, návrh na určenie splátkového kalendára podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

14. Podľa § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

15. Podľa § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na

- a) pomer záväzkov k hodnote majetku,
- b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka,
- c) plnenie nedotknutých pohľadávok,
- d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov,
- e) príjmové možnosti dlžníka,
- f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

16. Podľa § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

17. Podľa § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

18. Podľa § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

19. Podľa § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

20. Podľa § 168e ods. 1 ZKR, súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

21. Podľa § 168e ods. 2 ZKR, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní od predloženia úplného návrhu splátkového kalendára. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

22. Podľa § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára

a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,

b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,

c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

23. Podľa § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

24. Podľa § 168f ods. 3 ZKR, plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

25. Podľa § 168f ods. 4 ZKR, dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

26. Súd sa podrobne oboznámil s návrhom splátkového kalendára a s obsahom celého spisového materiálu, a po zohľadnení citovaných zákonných ustanovení a všetkých okolností, ktoré vyšli najavo v priebehu konania, dospel k záveru, že splátkový kalendár je potrebné určiť.

27. V návrhu splátkového kalendára správca ozrejmil majetkové a príjmové pomery dlžníka a jeho záväzky, uviedol dôvody, ktoré boli príčinou jeho platobnej neschopnosti, zdravotné, rodinné a sociálne pomery dlžníka, jeho vek a vzdelanie.

28. Súd v tejto súvislosti uvádza, že nakoľko žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, platí domnienka, že návrh splátkového kalendára poskytuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov aspoň o 10% vyššie ako by dosiahli v konkurze. Okrem iného správca sa v návrhu splátkového kalendára zaoberal otázkou uspokojenia veriteľov prostredníctvom splátkového kalendára a konkurzu, pričom jasne konštatoval, že splátkový kalendár zabezpečuje väčšiu mieru uspokojenia pre veriteľov, konkrétne vyjadrené v percentách splátkový kalendár poskytuje o 13 % väčšiu mieru uspokojenia pre nezabezpečených veriteľov, ako by bolo dosiahnuté uspokojenie konkurze.

29. Súd pri určovaní splátkového kalendára vychádzal najmä z pomerov záväzkov dlžníka k hodnote jeho majetku, dôvodov, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka, plnenia nedotknutých pohľadávok, príjmových možností dlžníka, osobných pomerov dlžníka a prihliadal aj na úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie pohľadávok. Súd pri určovaní splátkového kalendára prihliadal aj na to, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a jeho základných životných potrieb. Súd pri prihliadaní na tieto skutočnosti vychádzal najmä zo zistení správcu obsiahnutých v návrhu na určenie splátkového kalendára.

30. Po podrobnom preskúmaní návrhu splátkového kalendára dospel súd k záveru, že tento návrh je úplný a nie je dôvod na jeho doplnenie, opravu, či prepracovanie. Súčasne nie sú dôvody pre zastavenie konania, nakoľko pomery dlžníka umožňujú určiť splátkový kalendár a splátkový kalendár poskytuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov v súlade s ustanovením § 168c ZKR, pričom je zostavený podľa princípov uvedených v tomto ustanovení. Na základe uvedeného súd rozhodol o určení splátkového kalendára a oddžnení dlžníka tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

31. Nad rámec uvedeného súd považoval za dôvodné sa vyjadriť k podaniu veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., ktoré nebolo súdu predložené, pričom z obsahu vyjadrenia správcu v predložennom splátkovom kalendári vyplýva, že sa jedná o uplatnenie podmienenej pohľadávky tohto veriteľa s tým, že podmienka plnenia je viazaná na skutočnosť, že dlžník nebude plniť svoj záväzok voči zabezpečenému veriteľovi. V tejto veci súd nepovažoval podania Slovenskej sporiteľne, a.s. za uplatnenú námietku voči zostavenému splátkovému kalendáru preto nepovažoval za potrebné sa s ním bližšie oboznamovať. Avšak poznamenáva, že uvedená situácia je riešená v ustanovení § 168f ods. 3 ZKR.

32. Dlžníkovi súd určil splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný uspokojiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f ZKR pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu 50 % z ich hodnoty, bez pohľadávok vylúčených z uspokojenia, pričom je povinný zaplatiť celkovo sumu 7464,53 eur nasledovne:

- veriteľovi Home Credit Slovakia, a.s., je povinný zaplatiť pohľadávku vo výške 751,14 eur, a to v ročných splátkach, splatných k 31.12. kalendárneho roka, tak, že splátky č. 1-4 vo výške 150 eur a splátka č. 5 vo výške 151,14 eur

- veriteľovi UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. je povinný zaplatiť pohľadávku vo výške 6408,31 eur, a to v mesačných splátkach, splatných k poslednému dňu mesiaca tak, že splátka č. 1 - 59 vo výške 106 eur a splátka č. 60 vo výške 154,31 eur

- veriteľovi BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, je povinný zaplatiť pohľadávku vo výške 305,08 eur, a to v ročných splátkach, splatných k 31.12. kalendárneho roka, tak, že splátky č. 1-4 vo výške 61 eur a splátka č. 5 vo výške 61,08 eur

33. Uvedený prehľad uspokojenia veriteľov podľa splátkového kalendára má len orientačný charakter (nie je záväzný, určujúca je kvóta, ktorú súd určil na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov a frekvencia splátok podľa § 168f ods. 1 ZKR). Súd dlžníka poučuje, že splátka je uhradená riadne a včas, ak bude najneskôr v deň splatnosti pripísaná na účet veriteľa alebo uhradená v hotovosti. Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

34. Súd dlžníka poučuje o tom, že nedostatok poctivého zámeru dlžníka pri oddĺžení môže byť dôvodom na zrušenie oddĺženia, čím by došlo k obnoveniu pôvodnej vymáhateľnosti a splatnosti pohľadávok v rozsahu, v akom neboli uspokojené, pričom právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Jedným z dôvodov na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer je aj situácia, keď dlžník bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Plnenie splátkového kalendára sa začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený zverejnením uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku. Uznesenie o určení splátkového kalendára sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky zamestnancov dlžníka voči dlžníkovi,,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, pokračoval vo výkone podnikateľskej činnosti alebo inej obdobnej činnosti alebo začal podnikáť, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci alebo poverená osoba podľa osobitného predpisu,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.