

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815205241
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815205241.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: A.. R. C.Á., nar. X.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX L. o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 28.2.2015 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal osobne na tunajšom súde dňa 9.4.2015 nejasné podanie označené ako „ŽALOBA“ datované dňa 28.02.2014, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podanie navrhovateľa nie je dostatočne určité a zrozumiteľné, preto súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa uznesením zo dňa 21.4.2015, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia svoje podanie datované 28.2.2015 doplnil ku sp.zn. 6C/139/2015, tak že uvedie, čoho sa svojím podaním domáha, presne označí všetkých účastníkov konania (meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve pri fyzickej osobe a ak je účastníkom právnická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo), v nadväznosti na doplnenie toho, čoho sa podaným návrhom domáha, doplní opis skutkového stavu opisom rozhodujúcich skutočností z ktorých vyvodzuje dôvodnosť návrhom uplatnených nárokov, uvedie, ktoré dôkazy na preukázanie svojich tvrdení navrhuje vykonať.

Zároveň bol poučený, že ak v lehote 15 dní podanie neopraví a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietne.

Navrhovateľ, ktorému bolo doručené predmetné uznesenie dňa 11.5.2015 na túto výzvu nereagoval. Svoje podanie zo dňa 28.2.2015 žiadnym spôsobom neopravil a nedoplnil.

Podanie navrhovateľa nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podanie navrhovateľa je podľa § 43 ods. 1 O.s.p. nezrozumiteľné a nejasné, čoho sa navrhovateľ ním domáha. Preto súd rozhodol tak, že toto podanie navrhovateľa zo dňa 28.2.2015 podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v dvoch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.