

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/227/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114224928
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114224928.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom JUDr. Pavlom Rohárikom, vo veci navrhovateľa N. D., U. W., XXX XX O., Y. P. XX, H.: XX XXX XXX, zastúpeného PERSPECTA Legal, s.r.o., 821 09 Bratislava, Ružová dolina 25, IČO: 36 668 745, proti odporkyni U. W. K.. X. X. XXXX, O. Z. XXX, XXX XX, o zaplatenie sumy 497,90 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Súd odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiada uložiť odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 497,90 Eur (s príslušenstvom) titulom zmluvnej pokuty.

Odporkyňa dlh nespochybnila.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, zmluvami o pripojení s dodatkami, faktúrami, oznámeniami o postúpení pohľadávky, a zistil nasledovné:

Odporkyňa uzavrela so spoločnosťou I.-Q. W., a.s. (ďalej len „pôvodný veriteľ“) dňa 30. novembra 2009 dve zmluvy o pripojení s dodatkami, ktorými sa pôvodný veriteľ zaviazal poskytovať jej telekomunikačné služby. V bode 3. Dodatkov bolo stanovené, že v prípade porušenia zmluvných povinností odporkyňou (akejkolvek povinnosti uvedenej v dodatku alebo vo všeobecných obchodných podmienkach) je povinná uhradiť zmluvnú pokutu v sume 248,95 Eur. Pôvodný veriteľ pre porušenie zmluvných povinností odporkyňou jej vyfakturoval dve zmluvné pokuty po 248,95 Eur splatné v dňoch 25. novembra 2011 a 25. decembra 2011. Neskôr právny nástupca pôvodného veriteľa - Slovak Telekom, a.s. postúpil pohľadávky z faktúr navrhovateľovi, čo oznámil odporkyni listami zo dňa 2. decembra 2013.

Zmluvy účastníkov sú spotrebiteľské, lebo pôvodný veriteľ vystupoval pri ich uzatváraní ako dodávateľ podľa § 52 ods. 3 O.z. (predmetom jeho činnosti bolo aj poskytovanie telekomunikačných služieb) a odporkyňa v pozícii spotrebiteľa (§ 52 ods. 4 O.z. - podľa zmluvy nekonal v rámci obchodnej ani inej podnikateľskej činnosti). Zmluvné ustanovenie dodatku k zmluve o pripojení, zakladajúce nárok na zmluvnú pokutu, bolo vyhlásené za neprijateľnú podmienku rozsudkom Okresného súdu v Rožňave v konaní sp. zn. 10C/131/2014. Neprijateľnosť zmluvnej pokuty spočíva v porušení generálnej klauzuly neprijateľných podmienok uvedenej v § 53 ods. 1 O.z., lebo spôsobuje značnú nerovnováhu vzťahu dodávateľa a spotrebiteľa v neprospech spotrebiteľa, ktorý má byť sankcionovaný zmluvnou pokutou za akékoľvek porušenie povinností vyplývajúcich z dodatku k zmluve o pripojení alebo všeobecných obchodných podmienok, a pre prípad porušenia zmluvy dodávateľom žiadna sankcia stanovená nie je.

Toto zmluvné dojednanie napĺňa aj znaky skutkovej podstaty neprijateľnej podmienky uvedenej v § 53 ods. 4 písm. k) O.z., lebo ide o neprimerane vysokú sankciu spojenú s neplnením záväzku spotrebiteľa, ktorý je vždy povinný zaplatiť pomerne vysokú sumu 284,85 Eur bez akejkoľvek možnosti moderácie vzhľadom k porušenej povinnosti. Pretože sa neprijateľné podmienky považujú podľa § 53 ods. 5 O.z. za neplatné, súd návrh v celom rozsahu zamietol.

Súd právo na náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov, lebo úspešná odporkyňa si trovy neuplatnila.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, písomne trojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní musí byť uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, ako má odvolací súd rozhodnúť.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla spôsobiť nesprávne rozhodnutie,
- c) súd neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd dospel dokazovaním k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.