

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010394
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622010394.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného S. D., pre zločin nedovolenj výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 dňa 16. novembra 2022, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

S. D., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bydliskom C. Q., prechodne bydliskom C. Q. č. XXX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času približne do 21.20 h dňa 21.01.2022 prechovával (neoprávnene bez povolenia u seba a ako aj v motorovom vozidle značky C. N. combi, evidenčného čísla BT-XXXFS, plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce biely kryštalický materiál s hmotnosťou 1.565 mg s priemernou koncentráciou 75,4 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 1.180 mg absolútneho metamfetamínu, plastové vrečko s tlakovým uzáverom z obsahujúce svetlohnedý kryštalický materiál s hmotnosťou 952 mg s priemernou koncentráciou 75,5 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 719 mg absolútneho metamfetamínu, ohnutú sklenenú fajku s dĺžkou približne 15 cm s nataveným hnedým materiálom s hmotnosťou 123 mg s priemernou koncentráciou 73,9 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 91 mg absolútneho metamfetamínu, ohnutú sklenenú fajku s dĺžkou približne 18 cm s nataveným hnedým materiálom s hmotnosťou 244 mg s priemernou koncentráciou 73,7 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 1830 mg absolútneho metamfetamínu, plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce svetlohnedý kryštalický materiál s hmotnosťou 8.998 mg s priemernou koncentráciou 39,7 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 3.572 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré obvinený dobrovoľne vydal zo svojej bundy a tiež boli zaistené pri vykonávaní prehliadky motorového vozidla značky C. N. combi, evidenčného čísla BT-XXXFS vykonanej dňa 22.01.2022 o 01.05 h, kde celkové množstvo metamfetamínu o hmotnosti 11.882 mg možno považovať podľa hmotnostného kritéria za minimálne 118 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022.

Za to podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí, trest zákazu činnosti na dobu 2 roky a ochranný dohľad na dobu 1 rok uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Malacky z 13. apríla 2022, sp. zn. 1T/9/2021, právoplatným dňa 29. apríla 2022, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 60 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to - finančná hotovosť vo výške 240,- Eur uložená na účte Okresnej prokuratúry Malacky vedený v Štátnej pokladnici, - 1 ks digitálna mikrováha striebornej farby.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ochranné protitoxikomanické liečenie vykoná ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (355 ods. 10 Trestného poriadku)

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)