

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 4C/213/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414204052  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414204052.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobkyne Dopravný podnik, a. s., IČO: 00 492 736, so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, zastúpenej JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom Bratislava, Námestie Martina Benku 9-C1, v konaní o jeho neúplnom podaní z 31. 3. 2014, takto

### **r o z h o d o l :**

Neúplné podanie navrhovateľa z 31. 3. 2014 odmieta.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Tunajšiemu súdu bolo 18. 6. 2014 doručené podanie žalobkyne z 31. 3. 2014, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že uvedené podanie neobsahovalo zákonom (ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku) ustanovené obsahové náležitosti návrhu na začatie konania, na základe ktorých by súd mohol konať bez zbytočných prieťahov a meritórne rozhodnúť (ktoré sú vymenované vo výroku I. uznesenia tunajšieho súdu zo 17. 3. 2015, č. k. 4C 213/2014 - 26), Okresný súd Kežmarok uznesením č. k. 4C 213/2014 - 26 zo 17. 3. 2015 (výrok III.) vyzval žalobkyňu na jeho doplnenie (v lehote 15 dní), a to spôsobom výslovne uvedeným vo výroku II. uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. k. 4C 213/2014 - 26 zo 17. 3. 2015. Žalobkyňa bola tiež poučená, že ak návrh v určenej lehote nedoplní (neopraví), súd jej podanie odmietne.

Na uvedenú výzvu žalobkyňa doteraz nijako nereagovala.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením a s poukazom na skutočnosť, že sa vytýkané nedostatky podania nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania žalobkyne, ktoré podanie by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má za to, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prieťahov pokračovať.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Kežmarok (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.