

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/157/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615204383
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615204383.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci

navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35923130

Hlavné námestie 12

060 01 Kežmarok 1

zast.: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., IČO:36715352

Jilemnického 30

036 01 Martin

proti odporcovi: Z. V., G.. XX.X.XXXX

I. XXX/XX

XXX XX L. M. X

o zaplatenie 3 129,82 eura s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu na začatie konania uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 3 129,82 eura s prísl. Okresný súd Liptovský Mikuláš výzvou zo dňa 21.5.2015 sp.zn. 4C/157/2015 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 187,50 eura v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Navrhovateľovi bola doručená výzva dňa 25.5.2015. Doteraz súdny poplatok nezaplatil.

Podľa § 10 ods. 1,2 zák. č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov, ak sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nezaplatil celkom a to ani dodatočne v lehote, ktorú súd vo výzve určil, zastaví konanie okrem prípadov uvedených v § 10 ods. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ citovaného zákona.

Podľa § 10 ods. 3, zák. č. 71/1992 Zb., prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Na náhradu trov konania nemá žiaden z účastníkov právo podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 374 ods.4 Občianskeho súdneho poriadku : Proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 22.6.2015

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Matej Maxa

vyšší súdny úradník