

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/187/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814209509  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814209509.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35831154, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P. O. Box 205, Bratislava proti žalovanému O. G., P. XX. XX. XXXX, P. XXX, Z., t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom D. D. U., J. H. Ú. X. H., o zaplatenie 397,17 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 397,17 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 107,72 Eur od 04. 01. 2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 60,05 Eur od 04. 12. 2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 71,35 Eur od 04. 02. 2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 14,41 Eur od 04. 10. 2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 56,26 Eur od 04. 11. 2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 87,38 Eur od 04. 03. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 110,52 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 397,17 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 107,72 Eur od 04. 01. 2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 60,05 Eur od 04. 12. 2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 71,35 Eur od 04. 02. 2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 14,41 Eur od 04. 10. 2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 56,26 Eur od 04. 11. 2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 87,38 Eur od 04. 03. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že na základe zmluvy o pripojení uzatvorenej podľa ust. § 43 a nasl. zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách medzi právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a.s., ktorej práva, povinnosti, záväzky a pohľadávky prevzala v dôsledku zlúčenia spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a žalovaným, právny predchodca žalobu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. za podmienok stanovených predmetnou zmluvou o pripojení, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil a na cenu za poskytnuté služby v zmysle zmluvných dojednaní zmluvy o pripojení vystavil a doručil žalovanému faktúru č. 7112764968 s dátumom splatnosti do 03. 01. 2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala sumu 107,72 Eur, faktúru číslo 7111606454 s dátumom splatnosti do 03. 12. 2011, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 60,05 Eur, faktúru číslo 7200578810 s dátumom splatnosti do 03. 02. 2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 71,35 Eur, faktúru číslo 7109127805 s dátumom splatnosti do 03. 10. 2011, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 14,41 Eur, faktúru číslo 7110493545 s dátumom

splatnosti do 03. 11. 2011, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 56,26 Eur, faktúru číslo 7201772850 s dátumom splatnosti do 03. 03. 2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 87,38 Eur. Napriek tomu, že právny predchodca žalobcu verejné elektronické komunikačné služby žalovanému riadne a včas poskytol a sprístupnil, žalovaný mu v rozpore so zmluvnými dojednaniami zmluvy o pripojení dohodnutú cenu za poskytnuté služby neuhradil riadne a včas, čím sa dostal do omeškania. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Slovak Telekom a.s. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia s.r.o. ako postupníkom dňa 22. 11. 2013 bola pohľadávka voči žalovanému z titulu nezaplatených dlžných faktúr vo výške dlžnej istiny 397,17 Eur s príslušenstvom postúpená spoločnosti Intrum Justitia Slovakia s.r.o. Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. V zmysle ust. § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. platného a účinného od 01. 01. 2009 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 15Ro/225/2014-40 zo dňa 31. 12. 2014, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 15Ro/225/2014-53 zo dňa 30. 04. 2015 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/187/2015-56 zo dňa 29. 05. 2015 ustanovil žalovanému za opatrovníka D.. D. U., J. H.I. Ú. X. H., ktorý neprítomného účastníka zastupoval v tomto konaní z dôvodu, že žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt nie je známy.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/187/2015-57 zo dňa 29. 05. 2015 oznámil, že dňa 23. 06. 2015 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to zmluvou o pripojení, faktúrami: číslo 7200578810 s dátumom splatnosti do 03. 02. 2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 71,35 Eur, číslo 7109127805 s dátumom splatnosti do 03. 10. 2011, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 14,41 Eur, číslo 7110493545 s dátumom splatnosti do 03. 11. 2011, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 56,26 Eur, číslo 7201772850 s dátumom splatnosti do 03. 03. 2012, ktorej dlžná suma ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala 87,38 Eur, zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22. 11. 2013 s identifikáciou postúpenej pohľadávky a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný, preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 23,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 87,02 Eur za dva úkony právnej pomoci - prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na vydanie platobného rozkazu, hodnota jedného úkonu je 28,22 Eur a dvakrát režijný paušál po 8,04 Eur + 20 % DPH, spolu trovy konania 110,52 Eur.

O povinnosť žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.