

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815205616
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815205616.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. S. B., nar. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky: A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S. Č.. XXX, t.č. bytom E. Č.. XX, na návrh otca: S. B., nar. XX.X.XXXX, bytom S. Č..XXX, zast. A.. Z. U., B., B. D. XXXX, XXX XX D., o nariadenie predbežného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Otec maloletých detí je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou H. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletým S. B., nar. XX.X.XXXX, každý párný víkend v mesiaci od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že styk otca s maloletými deťmi sa bude realizovať v obci S..

Matka je p o v i n n á v určenom čase maloleté deti riadne pripraviť a pred domom, kde býva, ich odovzdať otcovi a otec je p o v i n n ý na tom istom mieste deti matke odovzdať v určenom čase.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo zvyšnej časti z a m i e t a.

U k l a d á otcovi maloletých detí povinnosť podať na príslušnom súde návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec maloletých detí podal na tunajšom súde dňa 29.5.2015 návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil jeho styk s maloletými deťmi tak, že je oprávnený sa s nimi stretávať každý párný víkend v mesiaci od piatku od 15.00 hod., kedy je povinný deti prevziať z materskej škôlky, ktorú deti navštevujú, do nedele do 18.00 hod., kedy je povinný deti odovzdať matke pred rodinným domom na adrese E. Č.. XX.

Podanie návrhu odôvodnil tým, že dňa 19.12.2014 podal návrh o rozvod manželstva uzavretého s matkou maloletých spolu s návrhom na úpravu rodičovských práv k maloletým na čas po rozvode, konanie je vedené pod sp. zn. 6P/53/2014. Matka mal. detí mu v mesiaci apríl iba dvakrát umožnila stretnúť sa s deťmi a to iba na jeden deň, aj keď sa styku s deťmi dožadoval častejšie. Tiež jej navrhol, že deti bude vozit' do škôlky, ale to odmietla. V mesiaci máj mu tiež neumožnila styk s maloletými deťmi, napriek tomu že jej telefonoval, chcel sa deťmi stretnúť a vozit' ich do škôlky, Povedala mu, že nech na to zabudne. Má obavy, že odporkyňa svojím správaním spôsobí, že sa s deťmi odcudzí a v konečnom

dôsledku sa s ním nebudú chcieť stretávať. Chce si plniť svoje rodičovské povinnosti a napriek nezhodám s odporkyňou, nechce aby sa jeho vzťah s deťmi naštrbil.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou prešetril pomery účastníkov konania a v správe zo dňa 09.06.2015 uviedol, že matka maloletých detí pri osobnom pohovore uviedla, že v styku navrhovateľa s deťmi nebráni. Chce aby sa stretával s deťmi, ale aby ich nebral ku svojej priateľke B. E., pretože to na nich nevyplýva dobre. Samé deti jej povedali, že nechcú chodiť k cudzej tete. Súhlasí s úpravou styku otca s deťmi, ale nie v takom rozsahu ako navrhol, ale od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod., pretože hlavne S. nevie dlho bez nej vydržať. Naposledy deti boli u navrhovateľa dňa 6.6.2015, predtým od 1.5.2015 do 3.5.2015, medzitým deťom len telefonoval a nežiadal ju o stretnutie s deťmi. Otec maloletých detí vo veci uviedol, že na podanom návrhu trvá. V mesiaci máj mu odporkyňa neumožnila styk s deťmi ani raz, pričom ju o to žiadal asi 8x. Žiadal ju o to v strede týždňa, ale ona mala vždy nejakú výhovorku - deti boli choré, mali iný program a pod. Maloleté deti sa vyjadrili, že sa s ockom chcú stretávať, ale len s ním a so starými rodičmi a ich sesternicou S. v domácnosti, kde býva ich otec a tiež starí rodičia. Nechcú sa stretávať s otcovou priateľkou, ktorú volajú teta a ani s jej synom Q.. Napriek tomu, že k tete nechcú ísť, otec ich k nej zoberie alebo na miesto, kde je ona. Maloleté deti ľúbia oboch rodičov, ale chcú byť s matkou a s otcom sa chcú stretávať bez jeho priateľky v obci S. a chcú tam byť iba jednu noc. Vzhľadom na tieto skutočnosti kolízny opatrovník odporučil upraviť styk otca s deťmi tak, že sa s ním budú stretávať každý párný víkend v mesiaci od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a styk sa bude realizovať v obci S..

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie je chápané ako procesný prostriedok, ktorý slúži na poskytnutie rýchlej, efektívnej, ale len dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania. Cieľom konania o nariadení predbežného opatrenia je zaručiť plnú účinnosť budúceho konečného rozhodnutia.

Treba prihliadať na to, že na každom súdnom rozhodnutí, vrátane rozhodnutia, ktorým sa rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, musí existovať právny záujem. Právny záujem na predbežnom opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti sa vyvodzuje, okrem iného, aj zo skutočností, ktorých základ spočíva v príslušných ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku. Predbežné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s ustanovením § 75a, § 76 ods. 1 O.s.p., prípadne v súlade s iným zákonom.

Právo rodiča na styk s maloletým dieťaťom je špeciálnou zložkou rodičovských práv a povinností. Rozhodovanie o rozsahu a forme styku rodiča s maloletým dieťaťom v primeranej miere je závislé od hodnotenia konkrétnej situácie v rodine.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že vzťahy a komunikácia medzi rodičmi je narušená. V poslednom období z uvedeného dôvodu nedochádza k realizácii styku otca s maloletými deťmi, preto súd berúc do úvahy právo maloletých detí na zachovanie ich vzťahu k obidvom rodičom a prihliadnuc na záujem maloletých detí, najmä na ich citové väzby, vývinové potreby a zároveň na rešpektovanie ich práva na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a právo na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi, s prihliadnutím aj na vyjadrenie kolízneho opatrovníka, považoval návrh otca maloletých detí za čiastočne dôvodný.

Rodičia by si nemali brániť v styku s ich spoločnými deťmi (ak nie sú u niektorého z nich dôvody pre obmedzenie alebo pozbavenie výkonu rodičovských práv) a doba, po ktorú jeden z rodičov sa nemôže

stýkať s dieťaťom pre prekážky na strane druhého rodiča, by nemala byť neprimerane dlhá. Otec ako jeden z rodičov má zákonné právo stretávať sa s maloletými deťmi.

Súd však upravil styk otca s maloletými deťmi v užšom rozsahu, ako sa domáhal otec, a to každý párný víkend v mesiaci v sobotu od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod., nakoľko mal za to, že takto vymedzený styk je v prospech maloletých detí.

Z uvedených dôvodov preto súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia v prevyšujúcej časti zamietol. Otec maloletých detí je zodpovedný za kvalitu styku s deťmi, ktoré je oprávnený prevziať v stanovenom čase na určenom mieste a v stanovenom čase je povinný maloleté deti na tom istom mieste odovzdať matke. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť (po materiálnej a psychickej stránke) a styk s deťmi otcovi umožniť. Uvedenou dočasnou úpravou styku otca s maloletými deťmi bude zabezpečené právo otca podieľať sa na výchove svojich detí i právo maloletých detí na pravidelný styk s otcom.

Rodičia si musia uvedomiť, že aj keď nežijú v spoločnej domácnosti, nesmú zabúdať, že zostávajú rodičmi pre svoje deti a dieťa má právo na výchovu a starostlivosť oboch rodičov. Istotu a bezpečnosť dodávajú deťom obaja rodičia.

V súlade s ustanovením § 76 ods. 3 O.s.p. súd otcovi maloletých detí zároveň uložil povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh na začatie konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu a v danom prípade išlo o takéto konanie.

Poučenie:

Proti tomuto možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.