

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 12Er/1422/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515205441  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nicola Kuzmiaková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515205441.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávnených: 1. L. M., bytom S. XX, XXX XX O., 2. P. M., bytom O. I. XX/A, XXX XX O., proti povinnej: Q. O., F. I. X, XXX XX Č., G.: XX XXX XXX, o vymoženie 5.000,- eur s prísl. a o námietkach povinnej proti exekúcii

### rozhodol:

Námietky povinnej proti exekúcii z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Oprávnení podali dňa 30.3.2015 návrh na vykonanie exekúcie u súdnej exekútorke JUDr. Márie Hlavňovej, ktorá bola tunajším súdom dňa 20.4.2015 poverená vykonaním exekúcie proti povinnej o vymoženie 5.000,- eur s prísl., na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 13.11.2014, sp. zn. 10C/20/2014.

Dňa 11.6.2015 doručila povinná exekútorke v zákonom stanovenej lehote námietky proti exekúcii v ktorých uviedla, že exekúcia nie je oprávnená, nakoľko oprávnení žiadajú nájom za ňou nevyužitú priestory. Po jej odchode neboli schopní dať ich do prenájmu a preto žiadajú od nej tieto finančné prostriedky. Povinná uviedla, že keby po ukončení nájmu boli urobené finančné vysporiadania, tieto exekúcie neexistujú.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia nepripustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 159 ods. 2 O.s.p., výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého.

Po preskúmaní námietok povinnej a spisového materiálu súd zistil, že povinnej bolo rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 13.11.2014, sp. zn. 10C/20/2014 uložené, aby do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatila navrhovateľom v 1. a 2. rade (oprávneným) 5000,- eur spolu s 5,5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1000,- eur od 2.7.2013 až do zaplataenia, zo sumy 1000,- eur od 2.8.2013 až do zaplataenia, zo sumy 1000,- eur od 2.9.2013 až do zaplataenia, zo sumy 1000,- eur od

2.10.2013 až do zaplattenia, zo sumy 1000,- eur od 2.11.2013 až do zaplattenia a nahradila trovy konania vo výške 300,- eur a 970,18 eur.

Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.2.2015 a stal sa vykonateľným 17.2.2015. Oprávnení doručili dňa 30.3.2015 exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, pretože povinná neuhradila pohľadávku oprávnených ani čiastočne.

V exekučnom konaní je súd viazaný právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu, ktoré je exekučným titulom. V rámci exekučného konania nie je možné preskúmavať postup a rozhodnutia súdov v základnom konaní, ani ich nejako meniť či rušiť. Povinná mala možnosť v základnom konaní preukazovať, že pohľadávka oprávnených, ktorá vznikla z nájomnej zmluvy nie je oprávnená a do akej výšky a predkladať dôkazy na podporu svojich tvrdení. Vo poučení rozsudku bola výslovne upozornená aj na možnosť podania odvolania proti rozsudku.

Zákonom prípustnými dôvodmi na podanie úspešných námietok proti exekúcii sú okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a zároveň spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná alebo oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Súd nemôže pri rozhodovaní o námietkach prihliadnuť na žiadne iné dôvody.

K tvrdeniu povinnej uvedenému v námietkach, že oprávnení žiadajú nájom za ňou nevyužitú priestory súd uvádza, že z odôvodnenia rozsudku sp. zn. 10C/20/2014 je zrejmé, že oprávneným súd priznal vymáhanú pohľadávku titulom bezdôvodného obohatenia povinnej, ktoré vzniklo tým, že povinná po ukončení nájmu prenajímané priestory nevypratala, ponechala tam zariadenia a tovar, ktoré neumožnili oprávneným disponovať s nebytovým priestorom. V námietkach uvedenú obranu mohla povinná použiť v predchádzajúcom súdnom konaní.

V námietkovom konaní súd preskúmava okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, t.j. po vydaní rozsudku okresného súdu zo dňa 13.11.2014 a povinná existenciu takýchto okolností nepreukázala.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že exekúcia v celom rozsahu začala oprávnene, povinná neuviedla žiadne okolnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, preto súd námietky povinnej proti exekúcii ako neodôvodnené zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 202 ods. 2 O.s.p.).