

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010187
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010187.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v senáte zloženom z JUDr. Pavla Rotha a prísediacich Michala Havaša a Mgr. Stanislava Spišiaka, v trestnej veci obžalovaného E. G., trestne stíhaného pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Poprad dňa 22. júna 2015, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona **z r u š u j e** u obžalovaného E. G., nar. XX. X. XXXX v J. F. R., okres J.J. F. R., bez zamestnania, rozvedeného, vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca, výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves 4T/203/2014 - 91 zo dňa 25. 2. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 2. 2015, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným, že

v bode 1)

dňa 10. 10. 2013 v Poprade, na základe predstieraného deklarovania toho, že je poberateľom invalidného dôchodku v sume 497,10 eur, čo v žiadosti o spotrebný úver zo dňa 9. 10. 2013 preukázal falošným potvrdením Sociálnej poisťovne, ako aj Slovenskej pošty, a. s., uzatvoril so J. J., a. s., zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 6.000,- eur, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 96-tich mesačných splátkach po 106,18 eur, následne poskytnutý úver vyčerpal v plnom rozsahu tak, že dňa 11. 10. 2013 z uvedenej pobočky banky vykonal výber sumy 5.600,- eur, dňa 25. 10. 2013 z bankomatu v Poprade sumu 300,- eur a dňa 27. 10. 2013 z bankomatu v Spišskej Novej Vsi sumu 100,- eur, pričom pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere súčasne vedel, že dohodnuté splátky nebude v zmysle uzavretej zmluvy platiť, keďže úver bral pre inú doposiaľ nezistenú osobu, následne nezaplatil ani jednu mesačnú splátku, čím J. J., a. s., R. X, T., IČO: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 10.193,28 eur

v bode 2)

dňa 7. 10. 2013 v J., pred pohostinstvom V., na ul. O., na základe uvedenia nepravdivých údajov týkajúcich sa toho, že je poberateľom invalidného dôchodku v sume 497,10 eur mesačne, čo preukázal falošným potvrdením Sociálnej poisťovne datovaným ku dňu 2. 10. 2013, uzatvoril s viazaným finančným agentom spoločnosti H. B. J., s. r. o. zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.500,- eur, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 42 mesačných splátkach po 80,37 eur, počnúc dňom 16. 11. 2013, avšak poberateľom uvedeného invalidného dôchodku nikdy nebol, následne v zmysle dohodnutých podmienok zaplatil len jednu mesačnú splátku vo výške 80,37 eur, čím pre spoločnosť H. B. J., s. r. o., H. XX, XXX XX T. XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 2.101,15 eur

v bode 3)

dňa 21. 10. 2013 v J. F. R. uzatvoril na základe uvedenia nepravdivých údajov týkajúcich sa jeho príjmu so spoločnosťou U. B. J., s. r. o. zmluvu o hotovostnom úvere a zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.400,- eur, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 60 mesačných splátkach po 56,91 eur, počnúc dňom 20. 11. 2013, pričom uzavretiu zmluvy predchádzala telefonická žiadosť o poskytnutie úveru, v rámci

ktorej len predstieral, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 497,10 eur mesačne, keďže poberateľom takéhoto dôchodku nikdy nebol, následne v zmysle dohodnutých podmienok nezaplatil ani jednu mesačnú splátku, čím pre spoločnosť U. B. J., a. s., Q. XXXX/XXX, XXX XX H., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 2.258,60 eur

t e d a

v bodoch 1, 2, 3

pokračujúcim konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2, 3

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

a súčasne z r u š u j e z vyššie citovaného rozsudku výrok o treste, ktorý mu bol uložený za vyššie uvedenú trestnú činnosť, a to podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona a § 39 ods. 1 Trestného zákona, a to spoločný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

ktorým rozsudkom bol súčasne podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušený výrok o vine a výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn.: 1T/82/2014 zo dňa 28. 1. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. 1. 2015,

a ďalej takto

r o z h o d o l

Obžalovaný E. G., nar. XX. X. XXXX v J. F. R., trvale bytom J., okres J. F. R., bez zamestnania, rozvedený, vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca,

j e v i n n ý , ž e

v bode 1)

dňa 10. 10. 2013 v H., na základe predstieraného deklarovania toho, že je poberateľom invalidného dôchodku v sume 497,10 eur, čo v žiadosti o spotrebný úver zo dňa 9. 10. 2013 preukázal falošným potvrdením Sociálnej poisťovne, ako aj Slovenskej pošty, a. s., uzatvoril so J. J., a. s., zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 6.000,- eur, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 96-tich mesačných splátkach po 106,18 eur, následne poskytnutý úver vyčerpал v plnom rozsahu tak, že dňa 11. 10. 2013 z uvedenej pobočky banky vykonal výber sumy 5.600,- eur, dňa 25. 10. 2013 z bankomatu v H. sumu 300,- eur a dňa 27. 10. 2013 z bankomatu v J.Š. F. R. sumu 100,- eur, pričom pri uzatváraní zmluvy o spotrebiteľskom úvere súčasne vedel, že dohodnuté splátky nebude v zmysle uzavretej zmluvy platiť, keďže úver bral pre inú doposiaľ nezistenú osobu, následne nezaplatil ani jednu mesačnú splátku, čím J. J., a. s., R. X, T., IČO: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 10.193,28 eur

v bode 2)

dňa 7. 10. 2013 v J., pred pohostinstvom V., na ul. O., na základe uvedenia nepravdivých údajov týkajúcich sa toho, že je poberateľom invalidného dôchodku v sume 497,10 eur mesačne, čo preukázal falošným potvrdením Sociálnej poisťovne datovaným ku dňu 2. 10. 2013, uzatvoril s viazaným finančným agentom spoločnosti H. B. J., s. r. o. zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.500,- eur, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 42 mesačných splátkach po 80,37 eur, počnúc dňom 16. 11. 2013,

avšak poberateľom uvedeného invalidného dôchodku nikdy nebol, následne v zmysle dohodnutých podmienok zaplatil len jednu mesačnú splátku vo výške 80,37 eur, čím pre spoločnosť H. B. J., s. r. o., H. XX, XXX XX T. XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 2.101,15 eur

v bode 3)

dňa 21. 10. 2013 v J. F. R. uzatvoril na základe uvedenia nepravdivých údajov týkajúcich sa jeho príjmu so spoločnosťou U. B. J., s. r. o. zmluvu o hotovostnom úvere a zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.400,- eur, ktorý sa spolu s jeho navýšením zaviazal splácať v 60 mesačných splátkach po 56,91 eur, počnúc dňom 20. 11. 2013, pričom uzavretiu zmluvy predchádzala telefonická žiadosť o poskytnutie úveru, v rámci ktorej len predstieral, že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 497,10 eur mesačne, keďže poberateľom takéhoto dôchodku nikdy nebol, následne v zmysle dohodnutých podmienok nezaplatil ani jednu mesačnú splátku, čím pre spoločnosť U. B. J., a. s., Q. XXXX/XXX, XXX XX H., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 2.258,60 eur

v bode 4)

dňa 22. 10. 2013 v čase o 15,25 hod. v pobočke R. Ú. T., a. s. na ul. E. č. X v H. požiadal o bezúčelovú flexipôžičku vo výške 6.000,- eur, kde pri vypisovaní žiadosti pracovníčke banky uviedol nepravdivé údaje ohľadne jeho príjmu, a to že je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 497,10 eur mesačne, o čom predložil aj nepravdivé potvrdenie J. H. o výpláte dôchodkových dávok, ktorým deklaroval svoj príjem na priek tomu, že v tom čase nepoberal žiaden dôchodok, avšak Všeobecná úverová banka, a. s. po posúdení predložených dokladov jeho žiadosť zamietla a úver mu neposkytla, teda svojím konaním sa pokúsil vylákať od Všeobecnej úverovej banky, a. s. úver vo výške 6.000,- eur tým, že ju uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a splácanie, avšak k jeho poskytnutiu nedošlo,

t e d a

v bode 1), 2), 3) a 4)

pokračujúcim konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu väčšiu škodu, pričom takéhoto konania sa dopustil sčasti spôsobom, ktorý bezprostredne smeroval k dokonaniu trestného činu (v bode 4), kde však k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bode 1), 2), 3) a 4)

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, spáchaný sčasti (v bode 4) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 5 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov a 3 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

pokračujúcim konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu väčšiu škodu, pričom takéhoto konania sa dopustil sčasti spôsobom,

ktorý bezprostredne smeroval k dokonaniu trestného činu (v bode 4), kde však k dokonaniu trestného činu nedošlo,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.