

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010189
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115010189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
F. O. nar. XX.XX.XXXX/XXXX V. B.,
trvale bytom Bratislava, Č. R.. Č.. XXXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

21.08.2014 telefonicky oslovil konateľa spoločnosti Š. C. C., spol. s r.o. Ing. Q. U., vydávajúc sa za P. O., konateľa spoločnosti F., spol. s r.o. a požiadal o predaj mobilného telefónu značky iPhone Apple 5S Gold, s tým, že kupujúcim mala byť spoločnosť F., spol. s r.o. a následne osobne navštívil predajňu spoločnosti Š. C. C., spol. s r.o. nachádzajúcu sa v B., na Č. XX, kde predložil novinársky preukaz na meno F. O. a objednávku číslo XXX XXXXX opatrenú pečiatkou spoločnosti F. a falšovaným podpisom jej konateľa P. O., predstierajúc oprávnenie za spoločnosť F. konať podpísal dodací list číslo XXXXXXXXXX, prevzal faktúru číslo XXXXXXXXXX na sumu 756,- € a mobilný telefón iPhone Apple 5S Gold, výrobné číslo G., IMEI: XXX XXX XXX XXX, avšak vystavenú faktúru v lehote splatnosti neuhradil a ani v čase objednávky tak nemal v úmysle urobiť, čím poškodenej spoločnosti Š. C. C., spol. s r.o. spôsobil škodu vo výške 756,- €

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 1T 228/2014 zo dňa 11.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2014 a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 2T 118/2014 zo dňa 22.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2014.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.