

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315206415
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315206415.1

Uznesenie

Okresný súd v Leviciach v právnej veci oprávneného: E. M., X.. XX.X.XXXX, L. Z., G. XX, proti povinnej: B. Č.Í., X.. XX.XX.XXXX, L. Z., H. XX, o nariadenie výkonu rozhodnutia uznesenia Okresného súdu Levice zo dňa 27.11.2014, č.k. 10P/232/2014-16 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.1.2015, č.k. 7CoP/7/2015-33 o zverenie mal. H., X.. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený - otec mal. dieťaťa dňa 20.4.2015 podal návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia - predbežného opatrenia, na základe ktorého bol mal. H. zverený do striedavej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka dieťaťa ako povinná predmetné rozhodnutie nerešpektuje.

Dňa 18.5.2015 návrh vzal späť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

S poukazom na späťvzatie návrhu, súd konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v troch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.