

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 0T/51/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915000134  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915000134.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie Jánom Bodnárom podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 20. júna 2015, takto

### rozhodol:

Obvinený N. P. C. Y. O. W. C.,  
nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom O., T. XXX, okres G. U., J.,

je vinný, že

dňa 19.06.2015 o 10.42 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky K. L., evidenčného čísla G.-XXXAO, po štátnej ceste číslo N. v meste O. na Ulici J. pred potravinami COOP Jednota v smere na mesto X., kde bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Rimavská Sobota, bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom počas kontroly bolo zistené, že má zadržaný vodičský preukaz a bol mu uložený zákaz vedenia motorového vozidla trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/8/2015 to dňa 17.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2015, na 48 mesiacov, následne bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410, výrobného čísla ARJJ-0338 na zistenie množstva alkoholu v dychu, pričom v čase o 10.46 h mu bola nameraná hodnota 1,59 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a opakovanou skúškou v čase o 11.12 h na OO PZ v Hnúšti mu bola nameraná hodnota 1,75 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu,

t e d a

- maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods 1) ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

## Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

- maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.