

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/81/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010247
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010247.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. 6. 2015 v Trebišove, takto

rozhodol:

Obvinená U. N. E. V. E. M. I. Š. I. U. Á., W.. XX. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom Č. W. M., Š. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinnú, že

ako zákonná matka mal. L. N., W.. XX. X. XXXX, ktorá je žiačkou ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským Boľany, Hlavná 141, v školskom roku 2012/2013, konkrétne v mesiaci január 2013 a v období od 1. 3. 2013 do 28. 6. 2013, jej umožnila z nedbanlivosti v meste prechodného bydliska F., F. XXX/XX, ako aj inde, viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku, pričom zo strany školy bola viackrát upozornená na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojej dcéry a rozhodnutím Mesta Čierna nad Tisou sp. zn. Č. p.: 987-RoP/2013 zo dňa 18. 4. 2013, právoplatným dňa 22. 4. 2013 bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti poriadku v správe podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 37 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov, za obdobie od mesiace september 2012 do mesiaca december 2012 a február 2013, kde aj napriek týmto opatreniam nezjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. Simona L., nar. XX. X. XXXX, za predmetné obdobie vymeškala a mala neospravedlnených 252 vyučovacích hodín,

t e d a

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienenčne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze dohliadať na školskú dochádzku detí a urobiť všetky možné opatrenia k tomu, aby pravidelne plnili školskú dochádzku.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 13. 4. 2015 sp. zn. 7T/33/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 4. 2015, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, výkon ktorého jej bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, a súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 25. 7. 2014 sp. zn. 5T/81/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.