

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892922
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892922.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.6.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

M. T. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom G., ul. L., prechodne bytom G., Z. bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 19.6.2015 v čase o 04.50 h. viedol ako nevodič osobné motorové vozidlo zn. Renault Clio, ev. č. R. po ul. Farskej v Michalovciach v smere k miestnemu kostolu a to aj napriek tomu, že má toho času trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. OT/56/2015, právoplatného dňa 24.3.2015 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 18 mesiacov, tiež mu bol uložený aj trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a tiež aj napriek tomu, že má toho času rozhodnutím ODI Michalovce pod ČVS: ORPZ-MI-ODI2-417/2013-P zo dňa 4.12.2013, právoplatného dňa 27.12.2013 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov s pokutou 400,-€, čím svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a) zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.