

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31T/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010484
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010484.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 16.11.2022 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

J. W. nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom X. XXX/X, Modra

sa uznáva vinným, že

dňa 06.04.2021 v čase od 08:40 hod. do 08:55 hod. v Bratislave na J. I. Č.. X v obchodnom centre Centrál v predajni Billa odcudzil z predajnej plochy štyri fľaše s alkoholom značky Whiskey Tullamore D.E.W. v hodnote 18,99 € za fľašu, ktoré si vložil do svojho vaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 75,96 €,

dňa 14.04.2021 v čase od 11:40 hod. do 11:50 hod. v Bratislave na J. ulici č. 6 v obchodnom centre Centrál v predajni Billa odcudzil z predajnej plochy štyri fľaše s alkoholom značky Whiskey Jameson v hodnote 19,99 € za fľašu, ktoré si vložil do svojho vaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 79,96 €,

dňa 18.04.2021 v čase od 19:20 hod. do 19:40 hod. v Bratislave na J. ulici č. 6 v obchodnom centre Centrál v predajni Billa odcudzil z predajnej plochy fľašu s alkoholom značky Whiskey Jack Daniel's v hodnote 39,99 € za fľašu, ktorú si vložil do svojho vaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava spôsobil škodu vo výške 39,99 €,

pričom mu dňa 18.10.2020 bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste uložená príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov západ vo výške 30 €, číslo bloku AB 365343, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava ,I sp. zn. 0T/9/2021 zo dňa 06.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2021, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn.: 0T/54/2021 zo dňa 25.04.2021, právoplatný dňa 25.04.2021 vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 31T/56/2021 zo dňa 07.10.2021, právoplatný dňa 23.11.2021 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktoré súd považuje pre nápravu obvineného za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá sa obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava škodu vo výške 195,91 €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Okresný súd Bratislava II
dňa 16.11.2022