

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 16C/170/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315207751  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika xxxMrázová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315207751.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 550 949, Nábřežie za hydrocentrálou 4, Nitra, zast.: Advokátska kancelária JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., IČO: 35 951 087, Mickiewiczova 2, Bratislava, proti  
odporkyni: A. E., J.. XX.XX.XXXX, Q. XX, o zaplatenie 138,75 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd odporkyni náhradu trov konania nepriznáva.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 eura prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 29.04.2015 žiadal súd, aby uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 138,75 eura s príslušenstvom a nahradiť trovy konania z titulu neuhradenia ceny vodného a stočného na základe zmluvy o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní vôd vrátane dažďových vôd verejnou kanalizáciou uzatvorenou medzi účastníkmi konania dňa 29.04.2004.

Súd vydal vo veci dňa 06.05.2015 platobný rozkaz č.k. 16C/170/2015-15, proti ktorému podala odporkyňa v zákonnej lehote odpor s odôvodnením vo veci samej, v ktorom uvádza, že dlžnú sumu navrhovateľovi dňa 14.04.2014 uhradila.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.06.2015 vzal navrhovateľ žalobný návrh v celom rozsahu späť a to v nadväznosti na podaný odpor odporkyne a žiadal súd, aby konanie zastavil. Zároveň žiadal o vrátenie pomernej časti zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov konania zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal žalobný návrh späť a žiadal konanie zastaviť, z dôvodu, že žalobný návrh bol podaný bezdôvodne, keďže odporkyňa dlžnú sumu uhradila už pred začatím konania, z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania a podľa cit. ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p. je povinný uhradiť odporkyni trovy konania. Nakoľko však odporkyni doposiaľ v konaní žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Podľa ods. 4 veta prvá cit. ustanovenia, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 eura.

Podľa ods. 6 cit. ustanovenia, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Nakoľko navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eura a konanie sa zastavilo pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o tom, že sa mu zaplatený súdny poplatok krátený o 6,70 eura, vráti vo výške 9,80 eura prostredníctvom Slovenská pošta, a. s., U., Q., Y. X, XXX XX H. po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.