

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 1T/31/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010419  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1119010419.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaného P. I., Z.. XX. X. XXXX, stíhaného pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku), na hlavnom pojednávaní konanom 15. novembra 2022 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný:  
P. I. narodený XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom Bratislava - L. Z. V.,

sa uznáva vinným, že

dňa 18.01.2016 si na doposiaľ nezistenom mieste a doposiaľ nezisteným spôsobom zadovážil bankomatovú debetnú kartu Maestro číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú bankou UniCredit Bank Slovakia, a.s., so sídlom Šancová I/A, Bratislava, k účtu č. XXXXXXXXXXXX patriacemu poškodenej E. C. a bez oprávnenia vykonal platby prostredníctvom predmetnej karty, a to tak, že v prevádzke Mediapress - Billa na Kazanskej ulici v Bratislave urobil dňa 18.01.2016 v čase o 07.42 hod. bezkontaktnú platbu vo výške 18,60 eur a následne v čase o 07.43 hod. bezkontaktnú platbu vo výške 18,60 eur, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej E. C. škodu vo výške 37,20 eur,

t e d a

si neoprávnene obstaral platobnú kartu a použil ju,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku).

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku s použitím § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 39 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku súd ruší výrok o trestoch

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 18. 7. 2016, sp. zn. 4T/222/2015 ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, ktorého výkon bol nariadený 4. 4. 2018
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 5. 9. 2016, sp. zn. 5T/162/2016 ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia
- rozsudku Okresného súdu Malacky z 9. 7. 2018, sp. zn. 1T/95/2017, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a
- rozsudku Okresného súdu BA V zo 17. 6. 2019, sp. zn. 4T/116/2017, ktorým bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu obžalovanému vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Malacky z 9. 7. 2018, sp. zn. 1T/95/2017

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej E. C., Z.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X., Š. X, škodu vo výške 37,20,- Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Obžalovaný P. I. sa priamo na hlavnom pojednávaní 15. 11. 2022 vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku (do zápisnice) a urobil tak i za osoby oprávnené podať odvolanie v jej prospech. Prokurátor sa podaním z 18. 11. 2022 (doručeným súdu 21. 11. 2022) vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku vyhlásenom na hlavnom pojednávaní 15. 11. 2022. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 15. 11. 2022).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.