

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/171/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816010645  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8816010645.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, v trestnej veci obvinenej X. I., nar. XX. XX. XXXX, trestne stíhanej pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, o trestnom stíhaní obvinenej, takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie vedené Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp. zn. 12T/171/2016, proti obvinenej X. I., rod. X., narodenej dňa XX. XX. XXXX vo Vranove nad Topľou, naposledy trvale bytom Č. XXX, okres Vranov nad Topľou, zomrelej dňa XX. XX. XXXX vo Vranove nad Topľou, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorý mala spáchať tak,

že ako matka maloletej K. I., nar. XX. XX. XXXX a maloletého O. I., nar. XX. XX. XXXX, žiakov Základnej školy K. X. V. H.. Vranov nad Topľou, v školskom roku 2015/2016 a to od 01. 09. 2015 do 02. 06. 2016, nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojich maloletých detí, čím porušila ustanovenie § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, obaja maloletí sa túlili v Č., okres Vranov nad Topľou, pričom maloletý O. I. za vyššie uvedené obdobie vymeškal bez ospravedlnenia celkom 228 vyučovacích hodín, a maloletá K. I. vymeškala bez ospravedlnenia 120 vyučovacích hodín,

zastavuje, pretože obvinená zomrela.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na tomto súde dňa 18. 11. 2016 na obvinenú X. I.R. obžalobu sp. zn. Pv 580/16/7713, pre vyššie uvedený skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, trestné stíhanie v konaní pred súdom bolo vedené pod sp. zn. 12T/171/2016.

Po právoplatnom odsúdení X. I. trestným rozkazom zo dňa 30. 11. 2016, sp. zn. 12T/171/2016, právoplatným dňa 11. 01. 2017, nariadení výkonu uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a opätovnej výzvy na nástup výkonu trestu, bol odsúdenou na tomto súde dňa 31. 01. 2019 podaný návrh na obnovu konania, ktorým zároveň požiadala o odklad výkonu trestu v trestnej veci sp. zn. 12T/171/2016. Konanie o návrhu na obnovu konania bolo vedené pod sp. zn. 13Nt/5/2019.

Uznesením zo dňa 13. 02. 2019, sp. zn. 13Nt/5/2019, bol odsúdenou X. I. povolený odklad výkonu trestu odňatia slobody, uložený jej trestným rozkazom zo dňa 30. 11. 2016, sp. zn. 12T/171/2016, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o povolení obnovy konania.

V rámci konania o návrhu na obnovu konania bol dňa 21. 09. 2021 vydaný písomný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu odsúdenej X. I.Š. a uznesením zo dňa 21. 09. 2021, sp. zn. 13Nt/5/2019, na podanie znaleckého posudku ustanovená MUDr. Dagmar Breznoščáková, PhD., znalkyňa v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá vo veci podala Znalecký posudok č. 37/2021 zo dňa 02. 12. 2021.

Po vykonanom dokazovaní bola uznesením zo dňa 17. 05. 2022, sp. zn. 13Nt/5/2019, právoplatným dňa 21. 05. 2022, podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 394 ods. 1 Trestného poriadku, povolená obnova konania vedeného týmto súdom pod sp. zn. 12T/171/2016, ktoré bolo ukončené trestným rozkazom zo dňa 30. 11. 2016, sp. zn. 12T/171/2016, právoplatným dňa 11. 01. 2017, ktorý bol týmto uznesením zrušený v celom rozsahu, zrušené boli aj všetky ďalšie obsahovo nadväzujúce rozhodnutia, ak z hľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Po povolení obnovy konania bol spis sp. zn. 13Nt/5/2019 založený do spisu základného konania sp. zn. 12T/171/2016, v ktorom sa pokračovalo pod pôvodnou spisovou značkou. Zároveň bol z Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou - Odboru kriminálnej polície, vyžiadaný trestný rozkaz zo dňa 30. 11. 2016, sp. zn. 12T/171/2016, a z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyžiadaný trestný list X. I. v súvislosti s odsúdením trestným rozkazom zo dňa 30. 11. 2016, sp. zn. 12T/171/201; vyžiadaný trestný rozkaz a trestný list boli príslušnými orgánmi vrátené súdu späť.

Pri vykonávaní ďalších procesných úkonov v trestnej veci sp. zn. 12T/171/2016 bolo z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov SR a z registra dedičských vecí tohto súdu zistené, že obvinená X. I., rod. X., narodená dňa XX. XX. XXXX vo Vranove nad Topľou, naposledy trvale bytom Č. XXX, zomrela dňa XX. XX. XXXX vo Vranove nad Topľou. Dedičské konanie po nebohej bolo týmto súdom vedené pod sp. zn. 5D/308/2022.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2, alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví, alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 10 ods. 14 Trestného poriadku trestné konanie je konanie podľa tohto zákona, trestné stíhanie úsek od začatia trestného stíhania až do právoplatnosti rozsudku, prípadne iného rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní alebo súdu vo veci samej a prípravným konaním sa rozumie úsek od začatia trestného stíhania do podania obžaloby, návrhu na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu (ďalej len „dohoda o vine a treste“) alebo právoplatnosti rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní vo veci samej.

Z vykonaných lustrácií bolo preukázané, že obvinená X. I. zomrela po povolení obnovy konania, v priebehu trestného stíhania vedeného proti nej na tomto súde pod sp. zn. 12T/171/2016, nejde o prípad podľa § 405 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, preto samosudkyňa trestné stíhanie obvinenej z dôvodu jej úmrtia zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a poškodený sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia na Krajskom súde v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou. Sťažnosť má odkladný účinok.