

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 13P/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215208925  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215208925.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - Q. Š., nar. XX.XX.XXXX, J. C. XX/X, Š. a otec - E. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. C. XX/X, Š., prechodne bytom Š. XX, Š., o návrhu na zverenie malol. do osobnej starostlivosti navrhovateľa a o návrhu na určenie výživného takto

### **r o z h o d o l :**

Malol. N. Š., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca E. Š., ktorý bude malol. zastupovať a spravovať jej majetok.

Matka malol. Q. Š. sa zaväzuje na platenie výživného mesačne sumou 50,- Eur počnúc od 1.3.2015 vždy do 15.dňa tohto ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

Matka malol. za obdobie od 01.03.2015 do 19.06.2015 má dlh na zročnom výživnom v sume 200,- Eur, ktorý dlh súd jej povoľuje zaplatiť v mesačných splátkach po 20,- Eur spolu s bežným výživným tým, že omeškanie jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Styk matky s malol. sa neupravuje, zostane neobmedzený.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 10.09.2013 č.k. 8P/90/2013 - 147, čo do zverenia malol. N. Š. a určenia výživného pre malol. N..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Otec maloletého dieťaťa dňa 07.05.2015 podal na tunajší súd návrh na zverenie malol dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti a na určenie výživného. Svoj návrh odôvodnil s tým, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 10.09.2013 č.k. 8P/90/2013 - 147 malol. N. bola zverená do osobnej starostlivosti matky a on bol zaviazaný na platenie výživného na N. sumou 200,- Eur. Malol. dňa 01.09.2014 sa presťahovala k nemu, má u neho vytvorené stabilné prostredie. Malol. má s ním veľmi dobrý vzťah a naďalej by chcela ostať u neho. Navrhol, aby súd malol. zveril do jeho starostlivosti a matku zaviazal na platenie výživného v sume 200,- Eur. Styk matky s malol. nežiadal upraviť.

Na pojednávaní dňa 19.06.2015 boli vypočutí účastníci konania. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 19.06.2015 navrhol malol. dieťa zveriť do osobnej starostlivosti otca, matku zviazať na platenie výživného.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že zverenie malol. N. do starostlivosti otca je v jej záujme, preto rozhodol tak ako je to vo výroku uvedené.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po vyhlásení rozsudku, jeho krátkom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali odvolania, súd preto poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa tohto práva výslovne vzdali.