

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/61/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010707  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010707.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovanej Z. N. pre prečin podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. júna 2015 Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná  
Z. N., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom  
G. - S., M. XX, prechodne bytom G. - S., D. P.. XX,

je vinná, že

v Košiciach na ul. D. P.. XX v byte č. XX v dobe od 07.05.2014 do 06.11.2014 si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to tak, že odberné miesto napojila vodičmi na priamo bez elektromera, merania a istenia, bez zmluvy o dodávke alebo združenej dodávke elektriny a takto odobraná elektrina nebola meraná ani fakturovaná a týmto neoprávneným odberom bola pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská č. 31, Košice, spôsobená škoda vo výške 407,94 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 51/2013 zo dňa 20.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2013, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto)hodín.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenému Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská č. 31, Košice, IČO: 36 599 361 spôsobenú majetkovú škodu vo výške 407,94 € (štyristosedem eur a deväťdesiatštyri centov) v mesačných 25,00 (dvadsaťpäť) € splátkach splatných vždy do 20. dňa v mesiaci, počínajúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaná, aj za osoby oprávnené podať ho v jej prospech, prokurátorka a poškodený vzdali odvolania voči nemu.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.