

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/199/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011826  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011826.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 19. 06. 2015 v Martine vydáva tento

### r o z h o d o l :

obvinení

X) I. G., nar. XX. XX. XXXX I. S., trvale bytom D.. G.. X. X, S., prechodne bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností J. XX/XX, S.,

X) G. O., nar. XX. XX. XXXX I. S., trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností J. XXX/XX, S., prechodne bytom V. XX, S.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

22.06.2014 v čase asi o 12.30 h v Martine v Q. U. U. O. S., na ulici Z. XX/A, v predajni G. po predchádzajúcej dohode zobrali z predajnej plochy 2 ks uterák krémový, 4 ks uterák čokoládový, 2 ks uterák pieskový, 2 ks osuška krémová, 2 ks osuška čokoládová, 3 ks osuška piesková, 3 ks osuška lila, 7 ks plážová osuška modro-tyrkysová, 10 ks plážová osuška lila - purpurová a vložili si ich do prinesenej igelitovej tašky a prešli pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím poškodenej obchodnej spoločnosti G. s.r.o., G. XX/A, G., IČO 31347037 škodu vo výške spôsobil škodu vo výške 630,32 €,

a obvinený I. G. takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 24. 08. 2013 Mestskou políciou Martin postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola v blokovom konaní Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. M. XXXXXXXX uložená pokuta vo výške 33 €,

a zároveň takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/120/2013 zo dňa 26. 09. 2013, právoplatným dňa 26. 09. 2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia,  
t e d a

1/ I. G.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a takto konal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň takto konal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2/ G. O.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,  
č í m s p á c h a l i

1/ I. G.

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods, 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Tr. zák.

2/ G. O.

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ Obvinený I. G.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest povinnej práce uložený obvinenému I. G. vo výmere 300 (tristo) hodín trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo 17. 09. 2014, sp. zn. 3T/125/2014, právoplatným 04. 10. 2014 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

2/ Obvinený G. O.

Podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.