

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 3T/161/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010601  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914010601.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného K. H., nar. XX.XX.XXXX v Podbrezovej, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. júna 2015 v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Ondrejovej a prísediacich Mgr. Kataríny Mattyášovskej a Ing. Jozefa Slávika takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný K. H. Q. O. C. O. T. Ý.,  
nar. XX.XX.XXXX v Podbrezovej, trvalým bydliskom D. D., J. XXXX/X, prechodne bytom Š., N. XXX, X.  
A., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby Žilina,

je vinný, že

05.04.2014 v Rimavskej Sobote na ulici P. na odstavnej ploche bývalého ČSAD pod zámienkou predaja motorovej nafty v objeme 2140 litrov vylákal od W. V. finančnú hotovosť vo výške 970 Eur ako preddavok za dodávku motorovej nafty bez toho, aby naftu dodal, po prevzatí hotovosti z miesta urýchlene ušiel na osobnom motorovom vozidle, do dnešného dňa aj napriek viacerým telefonickým urgenciám naftu nedodal, prijatú zálohu nevrátil a poškodenému W. V. tak spôsobil škodu vo výške nie menej ako 970 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T 106/2014 zo dňa 12.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.01.2015 pre zločin podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 rokov nepodmienečne.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je povinný uhradiť poškodenému W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. I., W. X, škodu vo výške 970 Eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný sa vzdali opravného prostriedku. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na tun. súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.