

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010355
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010355.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T 29/2015-76
IČS: 6715010355

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného C. L., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.06.2015, takto

rozhodol:

obžalovaný

C. L., L.. XX.XX.XXXX E. T., P. J. N.. D. XXXX/XX, X., G. J. Š. XXXX, P., Č. O., X. E. D.. P. G., D..O..M..
D. D. T. XXX/X, G. X, Č. O.,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodov podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č. k. 2 Pv 247/15/6611-3 zo dňa 18.05.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 16P 12/2013 zo dňa 26.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. L., L.. XX.XX.XXXX výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky R. L., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. I. XXXX/X, X. od právoplatnosti rozsudku, si takto určenú povinnosť v meste Zvolen a na iných miestach, kde sa nachádzal riadne a včas neplní, pričom v uvedenom období nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberal dávku v hmotnej núdzi, od 17.07.2014 je zamestnaný v agentúre P. G., D..O..M.. D. D. T. XXX/X, Praha, Česká republika, ktorá spoločnosť mu sprostredkovala zamestnanie v spoločnosti EDYMAX Holding, a.s. so sídlom Na příkope 958/25, Praha, Česká republika, kde pracuje ako operátor výroby, čím mu za obdobie od 01.05.2014 do 18.06.2015 vznikol dlh na výživnom vo výške 379,82 € voči R. L., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. I.Í. XXXX/X, X.,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 18.05.2015 pod č. k. 2 Pv 247/15/6611-3 na Okresnom súde Zvolen obžalobu na C. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 16P 12/2013 zo dňa 26.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna C. L., L.. XX.XX.XXXX výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky R. L.P., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. I. XXXX/X, X. od právoplatnosti rozsudku, si takto určenú povinnosť v meste Zvolen a na iných miestach, kde sa nachádzal riadne a včas neplní, pričom v uvedenom období nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberal dávku v hmotnej núdzi, od 17.07.2014 je zamestnaný v agentúre P. G., D..O..M.. D. D. T. XXX/ X, G., Česká republika, ktorá spoločnosť mu sprostredkovala zamestnanie v spoločnosti R. Y., S..D.. D. D. L. G. XXX/XX, Praha, Česká republika, kde pracuje ako operátor výroby, čím mu za obdobie od 01.05.2014 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom vo výške 352,69 € voči R. L., L.. XX.XX.XXXX, P. J. O. I. XXXX/X, X..

Obžalovaný C. L. sa na hlavnom pojednávaní nezúčastnil, žiadnym spôsobom neospravedlnil svoju neúčast', obžaloba, s výzvou na predloženie dôkazov a predvolanie na hlavné pojednávanie na deň 18.06.2015 mu bolo doručené riadne a včas dňa 01.06.2015 pričom bol zároveň poučený o možnosti a podmienkach konania hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti, teda boli splnené všetky zákonné podmienky na prípravu na hlavné pojednávanie a keďže súd mal za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť i bez jeho prítomnosti, podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku toto hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovaného. Preto podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku bola na návrh prokurátorky prečítaná výpoveď obžalovaného z prípravného konania v spise na č. I. 8-11, ktorý uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi C. L. si neplnil, pretože nevedel, že ich súd s R. L. rozviedol a že mu bolo rozsudkom stanovené výživné na syna vo výške 30 % zo sumy životného minima. Asi od roku 2008 sa s R. rozišli a on odišiel zo spoločnej domácnosti za prácou do Plzni, Česká republika. Nakoľko stratil prácu skoro po dvoch rokoch sa vrátil do Zvolena, kde bol skoro celý rok. V tom období sa so synom stretával, robil pre neho nákupy. Asi koncom roku 2010 sa vrátil opäť do Plzne, kde sa zamestnal. V tomto období už nebol v kontakte s R., preto sa rozhodol, že peniaze bude posielat' jeho matke C. L., ktoré ona odovzdá R.. Poslal svojej matke dva krát peniaze poštou v špeciálnej obálke, raz 1.700,- Kč a druhý krát 4.000,- Kč, ale žiadne peniaze neprišli. Potom poslal ešte 1.500,- Kč v obálke s listom, tieto matka aj s listom odovzdala R. L.P.. Keď mu matka povedala, že jej dvakrát peniaze neprišli, tak už viac peniaze neposielal. Ako sa druhý krát vrátil do Českej republiky tak so synom nebol v kontakte. On mal snahu skontaktovať R. L., ale ona mu nedvíhala, neskôr už bola nedostupná. Potom sa dohodol s jeho matkou, že keď príde jeho syn k nej na návštevu, tak mu zavolá, aby sa s ním mohol rozprávať, ale R. nechcela pustiť syna na návštevu k jeho matke. Ďalej uviedol, že ľutuje, že si vyživovaciu povinnosť neplnil. Teraz je zamestnaný, má pravidelný príjem, tak z budúcej výplaty pošle R. dlžné výživné na jeho syna.

Svedkyňa - poškodená R. L. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaným jej bolo dlžné výživné v celom rozsahu v zmysle podanej obžaloby uhradené dňa 29.05.2015 v sume 10.500,- Kč, ktorú sumu jej obžalovaný poukázal prostredníctvom pošty. Ona sa snažila synovi všetko zabezpečiť, tento netrpel núdzou.

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 16P/12/2013-83 zo dňa 26.03.2014, právoplatným dňa 03.05.2014 (na č. I. 15-18 spisu) súd zistil, predmetným rozsudkom bolo manželstvo rodičov mal. C. L., L.. XX.XX.XXXX rozvedené a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľky R. L. a odporca - obžalovaný bol zaviazaný od právoplatnosti rozsudku prispievať na jeho výživu výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky R. L.. V predmetnom konaní bol obžalovanému z dôvodu, že jeho pobyt nebol súdu známy ustanovený opatrovník.

Z predloženej fotokópie podacieho lístka Českej pošty, s.p. zo dňa 26.05.2015 (v spise na č. I. 68) vyplýva, že obžalovaný uhradil poškodenej R. L. sumu 10.500,- Kč.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie aj čítaním ďalších listinných dôkazov, a to najmä podnetu na začatie trestného stíhania (na č. I. 1 spisu), zápisnice o trestnom oznámení (na č. I. 2-3), rodného listu mal. C. L. (na č. I. 19), potvrdenia o návšteve školy (č. I. 20), prehľadu o plnení výživovej povinnosti (na č. I. 22), správ a rozhodnutí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (na č. I. 23, 29, 48-50), správ Okresného úradu Zvolen, OR PZ ODI a Sociálnej poisťovne pobočka Zvolen (na č. I. (na č. I. 27-28, 30-32), pracovnej zmluvy a príloh k pracovnej zmluve (na č. I. 36-44), upovedomenia o začatí exekúcie a potvrdenia (na č. I. 45-47), správ a odpisu z registra trestov na obžalovaného (č. I. 33, 35, 52, 69 a 70), ako aj obsahu ostatného spisového materiálu.

Obžalovaný C. L. bol doposiaľ dva krát súdne trestaný, avšak hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. Podľa ilustrácie v Registri priestupkov nebol doposiaľ prejednávaný pre priestupok. Z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený.

Na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jednotlivých dôkazov a to tak jednotlivo, ako i v ich súhrne mal súd za preukázané, že obžalovaný sa dopustil v období od 01.05.2014 do 18.06.2015 konania uvedeného v skutkovej vete rozsudku, a to prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, keď pre naplnenie skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona si páchatel' najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obžalovaný sa k spáchaniu skutku v prípravnom konaní v celom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil z dôvodu, že nemal vedomosť o tom, že jeho manželstvo s R. L. bolo rozsudkom súdu rozvedené, a že mu bola súčasne uložená povinnosť prispievať na syna C. L. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky R. L.. Zároveň potvrdil, že asi koncom roku 2010 sa vrátil opäť do Plzne, kde sa zamestnal, pričom už nebol v kontakte s R. L.. Chcel jej poslať peniaze prostredníctvom svojej matky C. L.. Nakoľko po tom, čo poslal svojej matke dva krát peniaze poštou v špeciálnej obálke, raz v sume 1.700,- Kč a druhý krát 4.000,- Kč, ktoré však podľa vyjadrenia jeho matky neprišli, tak už viac peniaze neposielal. Je zamestnaný a má pravidelný príjem.

Zo spáchania skutku usvedčuje obžalovaného aj svedkyňa-poškodená R. L., ktorá na hlavnom pojednávaní zároveň potvrdila, že dlh na výživnom v celom rozsahu v zmysle podanej obžaloby jej bolo uhradené obžalovaným prostredníctvom pošty dňa 29.05.2015 v sume 10.500,- Kč, pričom v dôsledku neplnenia vyživovaciu povinnosti obžalovaným jej mal. syn C. L. netrpel núdzou, ona sa mu snažila všetko zabezpečiť.

Ďalej bol obžalovaný zo spáchania skutku usvedčovaný aj v spise zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré plne korešpondujú so zisteným skutkovým stavom a ostatnými vykonanými dôkazmi v danej veci, najmä rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 16P/12/2013-83 zo dňa 26.03.2014, právoplatným dňa 03.05.2014, ktorým bolo manželstvo rodičov mal. C. L., L.. XX.XX.XXXX rozvedené a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľky R. L. a obžalovaný, ktorému bol v predmetnom konaní z dôvodu, že jeho pobyt nebol súdu známy ustanovený opatrovník, bol zaviazaný od právoplatnosti rozsudku prispievať na výživu C. L. výživným v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky R. L.. Tiež potvrdením o návšteve školy maloletého C. L. a jeho rodným listom, ako aj rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 29.01.2015 č. ZV1/HN/SOV/2015/34608-0004, ktorým bolo mal. C. L., L.. XX.XX.XXXX od 01.10.2014 priznané náhradné výživné vo výške 27,13 €, ktoré je vyplácané žiadateľke R. L.Á.. Zo správ Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen a Okresného úradu Zvolen je zrejmé, že obžalovaný bol naposledy v roku 2008 evidovaný v registri poistencov ako zamestnanec, nepoberal dávky v nezamestnanosti a dôchodkové dávky, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a ani sa nenachádzal v živnostenskom registri. Je zamestnaný u zamestnávateľa R. Y., S..D.. D. D. L. G. XXX/XX, Praha, Česká republika, ako operátor výroby, od 04.12.2014 s dočasným pridelením u užívateľského zamestnávateľa T. S. Q. s.r.o. a od 01.01.2015 so stanovenou tarifnou mzdou vo výške 58,70 Kč za odpracovanú hodinu. Ďalej z listinného dôkazu - fotokópie podacieho lístka Českej pošty, s. p. zo dňa 26.05.2015 mal súd za preukázané, že obžalovaný uhradil oprávnenej R. L. sumu 10.500,- Kč.

Po vyhodnotení všetkých týchto dôkazov, keď vykonaným dokazovaním mal súd zároveň za preukázané, že prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorý bol obžalobou prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen pod č.k. 2 Pv 247/15/6611-3 zo dňa 18.05.2015 kladený obžalovanému za vinu, nemal trvalo nepriaznivé následky a podľa vyjadrenia oprávnenej R. L. jej bola dňa 29.06.2015 prostredníctvom pošty poukázaná suma 10.500,- Kč, ktorú sumu jej obžalovaný poukázal na úhradu dňa 26.05.2015, teda obžalovaný si svoju povinnosť dlžné výživné na malol. C. L.P., L.. XX.XX.XXXX, ktoré bolo za obdobie od 01.05.2014 do 18.06.2015 vo výške 379,82 €, dodatočne splnil v plnej výške skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, súd preto obžalovaného spod obžaloby podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v celom rozsahu oslobodil, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Vo Zvolene dňa 18.06.2015

JUDr. Adriána Považanová
s a m o s u d c a

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Agata Koreňová