

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/121/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010414  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010414.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený:

U. Š.C., O.. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. P. X, V., F. Š. D.,

je v i n n ý , ž e

U. X. ako živnostník, bytom P. X v Bratislave, IČO: XXXXXXXX podal na dňa 04.04.2007 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za obdobie roku 2006, pričom v podanom daňovom priznaní neuviedol prijatú finančnú hotovosť vo výške 1200 000,-SKK (39 834,02,-EUR) dňa 17.02.2006, ktorá bola na podnikateľský účet U. Š. Č.. XXXXXXXXXXXX vedený v ČSOB a.s. uhradená na základe faktúry č. 1/2/2006 zo dňa 14.02.2006, vystavenej U. X. pre spol. Y. s.r.o.. a prijatú finančnú hotovosť vo výške 290 000,-SKK (9626,24,-EUR) dňa 12.06.2006, ktorá bola na podnikateľský účet U. X. uhradená na základe zmluvy o sprostredkovaní zo dňa 30.11.2005 od spol. V-E. a.s., a z uvedenej sumy príjmov spolu vo výške 1 490 000,-SKK (49 442,52,-EUR) nepriznal a daň z príjmov fyzickej osoby vo výške 283 100,-SKK (9397,20,-EUR), čím svojím konaním spôsobil škodu štátnemu rozpočtu SR v zast. Daňovým úradom Bratislava III v celkovej výške 9.397,20,-EUR,  
t e d a

vo väčšom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 06.08.2014, sp. zn. 4T 69/2014, právoplatný dňa 06.08.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).