

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/22/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010075  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010075.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému W. S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.06.2015 v Dolnom Kubíne, takto

### rozhodol:

Obžalovaný W. S., nar. XX.XX.XXXX v A. J., trvale bytom N. XXX, zamestnaný ako operátor výroby v spoločnosti K. I., I. I. W..V.. Z., rozvedený, na slobode, je vinný, že

ako rodič v obci N. a všade tam, kde sa zdržiaval, si úmyselne od 01.09.2014 do 18.06.2015 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a jej rozsah bol určený na mal. syna K. S., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 8P/7/2014 z 27.02.2014 vo výške 100,- eur, sčasti vo výške 83,- eur mesačne, vždy do 15. dňa k rukám matky E. S., bytom A. J., B.. Š. XXXX/XX a 17,- eur na účet maloletého syna s tým, že odmieta platiť výživné z dôvodu, že matka mu bráni v styku s maloletým i keď disponuje s finančnými prostriedkami nakoľko pracuje, a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom (s výnimkou mesiaca november 2014, február 2015 a máj 2015, kedy uhradil celkom 300,- eur), najmenej 700,- eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

2T/22/2015  
2.

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

a za to sa  
odsudzuje

podľa §§ 207 ods. 1, 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť zameškané výživné v sume 700,- eur.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.