

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/53/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715000159
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715000159.1

Rozhodnutie

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného F. M. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.06.2015, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

F. M., A.. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom Q. M. - O. Č.. XXX

je vinný, že

po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov dňa 19.04.2015 v čase asi o 00.05 h viedol ako vodič motorové vozidlo továrenskej značky Honda Accord CF1 evidenčné číslo T. XXX W. v obci Zvolenská Slatina, okres Zvolen po ceste I/50 ul. SNP v smere jazdy do obce Vígľaš, kde pri rodinnom dome Č.. XX bol zastavený a kontrolovaný službukonajúcou hliadkou OO PZ Zvolen a bol mu nameraný pri dychovej skúške na alkohol v čase 19.04.2015 o 00.10 h elektronickým meračom zn. Alcotest 7410 ev. č. ARKN-0274 stav alkoholu v dychu 0,81 mg/l a pri druhej dychovej skúške na alkohol vykonanej 19.04.2015 v čase o 01.04 h stav alkoholu v dychu 0,77 mg/l alkoholu v dychu,

a takto konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/120/2013 zo dňa 29.08.2013, právoplatným 29.08.2013, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, kde mu bol uložený peňažný trest vo výške 500,- €, ktorý peňažný trest doposiaľ nevykonal a tiež uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 rokov, ktorý trest zákazu činnosti doposiaľ plyní,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 6,5 (šesť a pol) roka.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala dňa 20.04.2015 pod č. k. 1 Pv 210/15/6611-4 na Okresnom súde Zvolen obžalobu na obžalovaného F. M. (ďalej len obžalovaný) pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní v súlade s ustanovením § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a ľutuje svojho konania. Následne obžalovaný na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku odpovedal kladne (áno) na všetkých päť položených otázok, preto súd po predchádzajúcom vyjadrení prokurátora v zmysle § 257 ods. 7 Tr. poriadku toto vyhlásenie obžalovaného prijal a v zmysle § 257 ods. 8 Tr. poriadku dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku nevykonával a vykonal iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste, a to čítaním listinných dôkazov podľa § 269 Tr. poriadku, najmä evidenčnej karty vodiča - obžalovaného (č.l. 33-36), trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/120/2013 zo dňa 29.08.2013 (č. l. 31), správ týkajúcich sa obžalovaného (č. l. 38, 61) a odpisu z registra trestov (č. l. 32).

Súd na základe takto vykonaného dokazovania konanie obžalovaného popísané vo výrokovvej časti tohto rozsudku právne kvalifikoval ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, nakoľko obžalovaný ako trestnoprávne zodpovedná osoba narušil záujem spoločnosti na ochrane ľudského života, zdravia, ako aj majetku tým že, vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a súčasne narušil záujem spoločnosti na riadnom výkone rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, a to trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/120/2013 zo dňa 29.08.2013, právoplatný 29.08.2013, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 rokov, ktorý trest mu stále plynie.

Pri hodnotení osoby obžalovaného súd zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný, pričom naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/ 35/2013 zo dňa 13.12.2013, právoplatným dňa 13.03.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na podmienenečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou vo výmere 1 rok, do 13.03.2015. Podľa evidenčnej karty vodiča a podľa lustrácie v registri priestupkov bol obžalovaný doposiaľ 2 krát postihnutý za priestupok, naposledy za priestupok zo dňa 13.12.2012 pre porušenie pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom - zastavenie a státie na vyhradenom parkovacom mieste pre osobu so zdravotným postihnutím, ak nejde o vozidlo, pre ktoré je parkovacie miesto vyhradené podľa § 137 ods. 2 písm. r/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola rozhodnutím Mestskej polície hl.

m. SR Bratislavy, právoplatným dňa 14.12.2012 uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur. Z miesta bydliska nie je hodnotený.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zákona (účinného od 01.01.2006), pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať v prvom rade prevýchovný účinok.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že obžalovanému je na prospech poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona, a to, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval. V jeho neprospech bola zistená priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, a to, že spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený.

Po zohľadnení všetkých kritérií majúcich význam pre uloženie druhu a výmery trestu, súd uložil obžalovanému podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona (trestná sadzba na 2 roky) s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona (zvýšená dolná hranica trestnej sadzby o ? - inu, a to na 8 mesiacov), § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienične odložil na skúšobnú dobu vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa predmetnej trestnej činnosti dopustil práve v súvislosti s vedením motorového vozidla, pričom opakovane nerešpektoval už uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke a bol už odsúdený za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zákona, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku, súd obžalovanému v súlade s ustanovením § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v hornej polovici trestnej sadzby, a to na dobu 6,5 (šesť a pol) roka, keď trest zákazu činnosti možno uložiť na 1 rok až 10 rokov.

Súd má za to, že takto uložený trest postihuje osobu páchatel'a, nemá vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby a zároveň zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho prevýchovu, aby v budúcnosti viedol riadny život a že zároveň aj vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou (§ 34 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona). Trestnosť činu súd posudzoval a trest ukladal podľa zákona účinného v čase jeho spáchania v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Tr. zákona.

S poukazom na zistený skutkový stav, riadiac sa pritom hore citovanými právnymi úvahami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Vo Zvolene dňa 18.06.2015

JUDr. Adriána Považanová
sudca pre prípravné konanie