

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9C/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314208630
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314208630.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: P. S., N.: XX. X. XXXX, A.: S. XXXX, XXX XX Č., proti odporcovi: Ľ. S., N.. X. XX. XXXX, A.: V. XXXX, XXX XX Č. o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier .

Odporca je **p o v i n n ý** prispievať na výživu navrhovateľky sumou vo výške 30 € mesačne počnúc od 1. 5. 2015 do 30. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky.

Žiaden z účastníkov **n e m á** **p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 17. 9. 2014 sa navrhovateľka domáha určenia výživného pre plnoleté dieťa voči odporcovi. Na základe výzvy 9C/80/2014-6 Okresného súdu v Čadci zo dňa 3. 11. 2014, navrhovateľka odstránila vady svojho návrhu zo dňa 17. 9. 2014. Doplnený návrh bol súdu doručený dňa 1. 12. 2014, v ktorom navrhovateľka žiada výživné vo výške 50 € mesačne, ku dňu rozhodnutia súdu.

V priebehu konania na pojednávaní navrhovateľka a odporca uzatvorili zmier znenia uvedeného vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O. s. p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Znenie § 99 ods. 2 O. s. p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Ustanovenie § 99 ods. 4 O. s. p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení skúmal, či medzi účastníkmi konania uzatvorený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, pričom nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že uzavretý súdny zmier je v rozpore s právnymi predpismi. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami schválil zmier uzatvorený účastníkmi konania na pojednávaní dňa 18. 6. 2015 v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Vo výroku o trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O. s. p. tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. h) O. s. p.)