

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 3Csp/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719201081
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2719201081.4

Uznesenie

Okresný súd Skalica v spore žalobcu: JUSTRINON MANAGEMENT a.s., so sídlom U vlečky 1749/4, 143 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 292 16 842, zastúpeného: VRBA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Sliezska 9, 831 03 Bratislava proti žalovanému: Y. A., X.. XX.XX.XXXX, V. L. R., o zaplatenie sumy 66.502,80 CZK s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku sp.zn. 3Csp/45/2019 zo dňa 12.5.2022, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Skalica sp.zn. 3Csp/45/2019 zo dňa 12.mája 2022 sa v záhlaví (úvodnej časti) o p r a v u j e tak, že právna forma žalobcu správne znie: „a.s.“.

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 3Csp/45/2019 zo dňa 12.5.2022 súd prvým výrokom uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 66.502,80 CZK spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 61.386,85 CZK od 02.06.2018 do zaplatenia, spolu s úrokom vo výške 11,90 % ročne zo sumy 61.386,85 CZK od 02.06.2018 do zaplatenia a druhým výrokom žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Dňa 14.9.2022 žalobca doručil súdu žiadosť o opravu rozsudku v časti záhlavia, kde súd nesprávne uviedol právnu formu žalobcu, ktorá je správne akciová spoločnosť, t.j. mala byť za obchodným menom žalobcu uvedená skratka právnej formy a.s. K návrhu na opravu rozsudku pripojil žalobca úplný výpis z obchodného registra žalobcu vedeného Mestským súdom v Prahe, z ktorého časti nazvanej Ostatné skutočnosti vyplýva, že podľa projektu zmeny právnej formy spoločnosti JUSTRINON MANAGEMENT, s.r.o., so sídlom U Vlečky 1749/4, Modřany, 143 00 Praha 4, IČ: 292 16 842 zo dňa 14.6.2018 zmenila spoločnosť JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o. právnu formu zo spoločnosti s ručením obmedzeným na akciovú spoločnosť vystupujúcou pod obchodným menom JUSTRINON MANAGEMENT a.s., uvedená zmena bola zapísaná do obchodného registra dňa 1.8.2018. Žalobca v návrhu žiadal o rovnakú opravu právnej formy žalobcu aj v uznesení sp. zn. 3Csp/45/2019 zo dňa 8.9.2022. Keďže proti tomuto uzneseniu o výške trov konania podal žalobca sťažnosť, súd bude riešiť opravu tohto uznesenia v rámci rozhodovania o sťažnosti žalobcu.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd postupoval podľa § 224 CSP, nakoľko pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 3Csp/45/2019 zo dňa 12.5.2022 došlo k chybe v písaní, a preto súd postupom podľa § 224 CSP vytýkanú nesprávnosť opravil tak, že nesprávne uvedenú právnu formu žalobcu: „s.r.o.“ nahradil správnou právnou formou žalobcu: „a.s.“.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Skalica v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. f) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.