

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/116/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122207053
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122207053.2

Uznesenie

2 17Csp/116/2022

Okresný súd Prešov v spore žalobcov: 1. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., 2. B. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., obaja právne zastúpený: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: TELERVIS PLUS, a.s., so sídlom Staré Grúnty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov a o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok – vylúčené z veci sp. zn. 17Csp/18/2022, takto

rozhodol:

2 17Csp/116/2022

o p r a v u j e III. výrok rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 17Csp/116/2022-23 zo dňa 18.10.2022 tak, že tento správne znie:

„III. Súd u r č u j e , že zmluvná podmienka uvedená v časti III. bode 7. Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. E. zo dňa 23.9.2014 v časti v znení: „V prípade nesplnenia tejto povinnosti je dlžník/spoludlžník povinný zaplatiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 33 EUR.“, je neprijateľnou zmluvnou podmienkou.“

odôvodnenie:

2 17Csp/116/2022

Žalobcovia sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.1.2022 domáhali, aby súd určil, že úver zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. E. zo dňa 23.9.2014 je bezúročný a bez poplatkov z dôvodu absencie obligatórnych náležitostí zmluvy, a to doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termínu konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, ďalej úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a ročnej percentuálnej miery nákladov. Súčasne sa domáhali, aby súd zaviazal žalovaného vydať im bezdôvodné obohatenie vo výške 53 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 53 EUR od druhého dňa po dni doručenia žaloby žalovanému do zaplata sumy 53 EUR a napokon sa tiež domáhali určenia, že zmluvné podmienky v Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. E. zo dňa 23.9.2014 – jedna uvedená v časti I. v časti v znení „Za poskytnutie úveru si veriteľ účtuje celkový servisný poplatok vo výške 9 % z istiny.“ a druhá uvedená v časti III. bode 7. v časti v znení: „V prípade nesplnenia tejto povinnosti je dlžník/spoludlžník povinný zaplatiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 33,- Eur.“ sú neprijateľnými zmluvnými podmienkami v spotrebiteľskej zmluve. Žiadali tiež určiť za neprijateľnú zmluvnú podmienku Zmluvu o poskytovaní finančných služieb zo dňa 23.9.2014 uzatvorenú k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. E. zo dňa 23.9.2014.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 17Csp116/2022-23 zo dňa 18.10.2022 vyhovel žalobe žalobcov v zostávajúcej – vylúčenej časti, pričom okrem iného III. výrokom rozhodol o neprijateľnosti zmluvnej

podmienky uvedenej v časti III. bode 7. Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. E. zo dňa 23.9.2014 v časti v znení: „V prípade nesplnenia tejto povinnosti je dlžník/spoludlžník povinný zaplatiť veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 33 EUR.“

Hneď po vyhlásení predmetného rozsudku právny zástupca žalobcov súdu oznámil, že si všimol, že výrok rozsudku v predmetnom III. výroku bol vyhlásený nesprávne, keď súd pri vyhlasovaní rozsudku uviedol, že predmetná zmluvná podmienka sa nachádza v časti II. bode 7 predmetnej zmluvy.

Súd následne po prepise zápisnice zistil, že predmetný rozsudok bol skutočne vo výroku III. vyhlásený so zjavnou chybou v časti označenia časti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v ktorom sa vyhlasovaná neprijateľná zmluvná podmienka nachádza.

Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd postupom podľa § 224 C.s.p. opravil uvedenú zjavnú nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhlasovaní a následne písomnom vyhotovení rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

2 17Csp/116/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).