

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514208382
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2514208382.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. A., narodená XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: Z. H., narodená XX.XX.XXXX, G. XXX a M. A., narodený XX.X.XXXX, J.E. X, K., t.č. Ú. X., o zrušenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom, takto

r o z h o d o l :

Súd zrušuje dohľad nariadený nad maloletým dieťaťom s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 12P/174/2012-27 zo dňa 12.2.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Opatrovník podal dňa 5.12.2014 na tunajší súd podnet na zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu, ktorý bol nariadený nad maloletým dieťaťom.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, správami kolízneho opatrovníka a ostatnými listinnými dôkazmi zo spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

Nad maloletou bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 12P/174/2012-27 zo dňa 12.2.2013 nariadený dohľad z dôvodu výchovných problémov doma i v škole. V súčasnosti je maloletá žiačkou X. ročníka základnej školy v G., kde dosahuje slabé vyučovacie výsledky, za I. polrok mala zníženú známku zo správania. Od polroka sa jej správanie zlepšilo i keď bola pokarhaná za používanie mobilu na hodinách, voči vyučujúcim sa správa slušne, rešpektuje ich pokyny. Počas vyučovania sa snaží spolupracovať, pri činnostiach, ktoré ju zaujmú je aktívna, príprava na vyučovanie je slabá, i keď oproti minulosti došlo k zmene v správaní a to z dôvodu, že zmenila aj školu. Matka nemá s maloletou výrazné výchovné problémy.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže určiť nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, došlo k zlepšeniu správania maloletej v škole i doma. Súd zrušil nariadené výchovné opatrenie formou dohľadu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti :

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.