

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/46/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010689  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010689.2

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník dňa 01.07.2024 na Okresnom súde Martin takto

### rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Trestného zákona, mení spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/X, F. A., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 24.05.2018, sp. zn. 2T/21/2018, z ústavnej formy na formu ambulantnú.

### odôvodnenie:

Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie podalo dňa 21.06.2024 návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B. z ústavného na ambulantný.

Z pripojených listín súd zistil, že odsúdenému bolo trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/21/2018 zo dňa 24.05.2018 uložené o. i. ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Uznesením Okresného súdu Námestovo zo dňa 22.02.2024, sp. zn. DK-2T/21/2018 bola ambulantná forma ochranného liečenia zmenená na formu ústavnú. Výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou bol súdom v Psychiatrickej liečebni Sučany nariadený dňa 12.03.2024. V znaleckom posudku bola záverovaná Poruchy sexuálnej preferencie – exhibicionizmus F65.2, Poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním alkoholu F 10.2, Epizódy rezonantnej mánie s psychotickými príznakmi F 30.8, Zmiešaná porucha osobnosti F 61. Ústavná ochranná liečba uložená pre pokračovací prečin výtržníctvo.

Z návrhu primárky a ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany vyplynulo, že ide o 58 ročného pacienta preloženého z PO Ružomberok za účelom pokračovania v liečbe s podozrením na psychotickú poruchu F28 Iná neorganická psychotická porucha nasadajúca na F 10 Závislosť na alkohole a F60 Poruchu osobnosti. Pri prijímaní sa odsúdený vyšetreniu podroboval neochotne, ale spolupracoval, na otázky odpovedal s malou latenciou, často v inotajoch, vágne, orientovaný je rámcovo správne všetkými modalitami, ladenie je elevované s dysforickým štičom, emotivita labilnejšia, iritabilita, myslenie rýchlejšieho tempa, katatýmne skreslené, uvoľnené asociácie, difúzna paranoidita, kongruentné obsahy megalomanické, extrapotenčné až bludnej hĺbky (nadprirodzené schopnosti, katamnesticke tiež neobvyklá religiozita, plnenie pokynov od Boha), zvýšené sebavedomie a sociabilita, prchkosť, nestálosť vo vzťahoch, míňanie peňazí, anamnesticke verbálna a brachiálna agresivita na rodinných príslušníkov, vnímanie aktuálne bez explorovaných porúch, anamnesticke susp. prítomné v neznámej modalite, t. č. bez abstinencie symptomaticky. Stav pri prijatí zaverovaný ako Manická epizóda so psychotickými príznakmi F 30.9.

Počas pobytu v Psychiatrickej liečebni Sučany bol odsúdenému uložený výkon ústavnej ochrannej protialkoholického liečby na základe trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/21/2018

zo dňa 24.05.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. DK-2T/21/2018 zo dňa 22.02.2024 nariadený dňa 12.03.2024 cestou Okresného súdu Námestovo sp. zn. DK-2T/21 /2018.

V úvode sa pokračuje v nastavenej kombinovanej liečbe atypickými antipsychotikami a tymostabilizérom (risperidón+valproát). Pre zachytenú trombocytopéniu sa pristupuje k postupnej obmene tymostabiliziera s vysadením valproátu a indikovaním lítia navyšované dávky antipsychotík. Postupne došlo k eutymizácii nálady, stabilizácii emotivity, osobnostnej reaktivity, ústupu tenzie a dysfórie. Odsúdený je v kontakte príliehavejší. Kooperatívnejší, v societe postupne nerušivý, v liečbe kooperatívny. V klinickom obraze po odznení akútnej fázy dominuje znížená nozognózia, plochšia emotivita, osobnostné zmeny.

Počas pobytu jedenkrát zachytený EPI paroxyzmus, indikované a zrealizované neurologické konzílium s nasadením levetiracetamu s dobrým efektom. Následne je odsúdený bez epileptických paroxyzmov. Po stabilizácii základného psychického ochorenia bol odsúdený preložený na oddelenie pre liečbu závislosti.

Ťažiskom liečby závislosti bola komunitná, režimová terapia a skupinová psychoterapia zameraná na motiváciu k dlhodobej abstinencii s aktívnym doliečovaním, korekciu maladaptívnych postojov všeobecne, zvýšenie frustračnej tolerancie a stabilizáciu osobnostnej reaktivity.

Odsúdený program PAL formálne akceptoval, režimových a skupinových aktivít sa zúčastňoval. V skupinových aktivitách pracoval v rámci svojich možností, skôr introvertnejší, aktívny predovšetkým pri tematických skupinách, režimových a rehabilitačných aktivitách. K hlbšej introspekcii a sebareflexii menej motivovaný, vyhýbavejší. K problematike závislosti je však odsúdený postupne kritickejší, k abstinencii a spolupráci v ambulantných podmienkach po liečbe motivovaný.

Po stabilizácii základného ochorenia je odsúdený dlhodobo bez náznakov agresívneho alebo maladaptívneho správania, v societe nekonfliktný, kooperujúci, bez prejavov exhibicionizmu.

V závere správy konštatované, že liečba splnila účel, preto sa navrhuje jej zmena na formu ambulantnú, ktorú bude odsúdený vykonávať v spádovej ambulancii.

Podľa § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Na základe vyššie uvedených skutočností, predovšetkým na základe záverov lekárov zo zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie ústavným spôsobom súd dospel k záveru, že účel tohto spôsobu výkonu ochranného liečenia bol u odsúdeného dosiahnutý aj s ohľadom na skutočnosť, že odsúdený je k závislosti postupne kritickejší a motivovaný k abstinencii a spolupráci v ambulantných podmienkach, odsúdený je dlhodobo bez náznakov agresívneho alebo maladaptívneho správania. Existujú teda objektívne dôvody na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, preto súd návrhu zdravotníckeho zariadenia vyhovel a zmenil spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného z ústavného na ambulantný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.