

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 5C/111/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613203136  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2613203136.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting s.r.o., so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpený advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421 proti odporcovi: Q. L., Z. XX.XX.XXXX, B. B. XXX, Č. o zaplatenie zmenkového úroku, úroku zo zmenkovej sumy a zmenkovej odmeny takto

### rozhodol:

Druhý odsek výroku rozsudku Okresného súdu Senica č.k. 5C/111/2013 - 90 zo dňa 19. mája 2015 na strane 2 a tretí a štvrtý odsek odôvodnenia tohto rozsudku na strane 8 majú správne znieť takto:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania, a to náhradu trov právneho zastúpenia v sume 213,61 € a iné trovy konania v sume 116,00 € zaplatené za súdne poplatky právnemu zástupcovi navrhovateľa advokátskej kancelárii Fridrich Paľko, s.r.o. do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.“

„Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. v zmysle zásady úspechu a odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, náhradu trov konania, a to náhradu trov právneho zastúpenia v sume 213,61 € a iné trovy konania v sume 116,00 € zaplatené za súdne poplatky právnemu zástupcovi navrhovateľa advokátskej kancelárii Fridrich Paľko, s.r.o. do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.“

„Trovy právneho zastúpenia navrhovateľa v sume 213,61 € pozostávajú z tarifnej odmeny za 3 úkony právnej služby v sume 154,35 € v zmysle § 10 ods. 1 a § 13a ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (3 úkony á 51,45 € - prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie návrhu na súd a podanie dovolania zo dňa 10.4.2014)), zo sumy 23,66 € predstavujúcej režijný paušál v zmysle § 16 ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (2 úkony á 7,81 €, 1 x 8,04 €) a z DPH 20 % podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z.. Právny zástupca navrhovateľa si v konaní uplatnil trovy právneho zastúpenia v nesprávnej sume 253,23 €, pričom správne mala byť uplatnená suma 213,61 €, preto súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 213,61 €.“

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Okresný súd Senica rozsudkom č.k. 5C/111/2013-90 zo dňa 19.5.2015 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi zmenkový úrok vo výške 0,25 % denne zo sumy 867,17 € od 27.10.2010 do 9.1.2011 čo predstavuje sumu 162,59 €, zo sumy 835,65 € od 10.1.2011 do 9.2.2011 čo predstavuje sumu 64,76 €, zo sumy 797,81 € od 10.2.2011 do 9.3.2011 čo predstavuje sumu 55,85 €, zo sumy 763,12 € od 10.3.2011 do 10.4.2011 čo predstavuje sumu 61,05 €, zo sumy 699,13 € od 11.4.2011 do 9.5.2011 čo predstavuje sumu 50,69 €, zo sumy 661,36 € od 10.5.2011 do 9.6.2011 čo predstavuje sumu 51,26 €, zo sumy

631,62 € od 10.6.2011 do 10.7.2011 čo predstavuje sumu 48,95 €, zo sumy 582,51 € od 11.7.2011 do 9.8.2011 čo predstavuje sumu 43,69 €, zo sumy 559,05 € od 10.8.2011 do 8.9.2011 čo predstavuje sumu 41,93 €, zo sumy 533,36 € od 9.9.2011 do 9.10.2011 čo predstavuje sumu 41,34 €, zo sumy 521,91 € od 10.10.2011 do 9.11.2011 čo predstavuje sumu 40,45 €, zo sumy 498,24 € od 10.11.2011 do 8.12.2011 čo predstavuje sumu 36,12 €, zo sumy 474,08 € od 9.12.2011 do 9.1.2012 čo predstavuje sumu 37,93 €, zo sumy 459,40 € od 10.1.2012 do 9.2.2012 čo predstavuje sumu 35,60 €, zo sumy 436,06 € od 10.2.2012 do 8.3.2012 čo predstavuje sumu 30,53 €, zo sumy 422,26 € od 9.3.2012 do 9.4.2012 čo predstavuje sumu 33,78 €, zo sumy 412,79 € od 10.4.2012 do 10.6.2012 čo predstavuje sumu 63,98 €, zo sumy 382,80 € od 11.6.2012 do 9.7.2012 čo predstavuje sumu 27,75 €, zo sumy 342,96 € od 10.7.2012 do 9.8.2012 čo predstavuje sumu 26,58 €, zo sumy 271,60 € od 10.8.2012 do 9.9.2012 čo predstavuje sumu 21,05 €, zo sumy 200,82 € od 10.9.2012 do 9.10.2012 čo predstavuje sumu 15,06 €, zo sumy 150,22 € od 10.10.2012 do 8.11.2012 čo predstavuje sumu 11,27 €, zo sumy 79,27 € od 9.11.2012 do 9.12.2012 čo predstavuje sumu 6,14 €, zo sumy 9,88 € od 10.12.2012 do 9.1.2013 čo predstavuje sumu 0,77 €, úrok vo výške 6 % ročne zo zmenkovej sumy 867,17 € od 13.12.2010 do 9.1.2011 čo predstavuje sumu 4,00 €, zo zmenkovej sumy 835,65 € od 10.1.2011 do 9.2.2011 čo predstavuje sumu 4,27 €, zo zmenkovej sumy 797,81 € od 10.2.2011 do 9.3.2011 čo predstavuje sumu 3,68 €, zo zmenkovej sumy 763,12 € od 10.3.2011 do 10.4.2011 čo predstavuje sumu 4,03 €, zo zmenkovej sumy 699,13 € od 11.4.2011 do 9.5.2011 čo predstavuje sumu 3,34 €, zo zmenkovej sumy 661,36 € od 10.5.2011 do 9.6.2011 čo predstavuje sumu 3,38 €, zo zmenkovej sumy 631,62 € od 10.6.2011 do 10.7.2011 čo predstavuje sumu 3,23 €, zo zmenkovej sumy 582,51 € od 11.7.2011 do 9.8.2011 čo predstavuje sumu 2,88 €, zo zmenkovej sumy 559,05 € od 10.8.2011 do 8.9.2011 čo predstavuje sumu 2,76 €, zo zmenkovej sumy 533,36 € od 9.9.2011 do 9.10.2011 čo predstavuje sumu 2,73 €, zo zmenkovej sumy 521,91 € od 10.10.2011 do 9.11.2011 čo predstavuje sumu 2,67 €, zo zmenkovej sumy 498,24 € od 10.11.2011 do 8.12.2011 čo predstavuje sumu 2,38 €, zo zmenkovej sumy 474,08 € od 9.12.2011 do 9.1.2012 čo predstavuje sumu 2,50 €, zo zmenkovej sumy 459,40 € od 10.1.2012 do 9.2.2012 čo predstavuje sumu 2,34 €, zo zmenkovej sumy 436,06 € od 10.2.2012 do 8.3.2012 čo predstavuje sumu 2,01 €, zo zmenkovej sumy 422,26 € od 9.3.2012 do 9.4.2012 čo predstavuje sumu 2,22 €, zo zmenkovej sumy 412,79 € od 10.4.2012 do 10.6.2012 čo predstavuje sumu 4,21 €, zo zmenkovej sumy 382,80 € od 11.6.2012 do 9.7.2012 čo predstavuje sumu 1,82 €, zo zmenkovej sumy 342,96 € od 10.7.2012 do 9.8.2012 čo predstavuje sumu 1,75 €, zo zmenkovej sumy 271,60 € od 10.8.2012 do 9.9.2012 čo predstavuje sumu 1,38 €, zo zmenkovej sumy 200,82 € od 10.9.2012 do 9.10.2012 čo predstavuje sumu 0,99 €, zo zmenkovej sumy 150,22 € od 10.10.2012 do 8.11.2012 čo predstavuje sumu 0,74 €, zo zmenkovej sumy 79,27 € od 9.11.2012 do 9.12.2012 čo predstavuje sumu 0,40 €, zo zmenkovej sumy 9,88 € od 10.12.2012 do 9.1.2013 čo predstavuje sumu 0,05 € a zmenkovú odmenu vo výške 1/3 % zmenkovej sumy vo výške 2,89 €, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a náhradu trov konania, a to náhradu trov právneho zastúpenia v sume 157,94 € a iné trovy konania v sume 116,00 € zaplatené za súdne poplatky právnenému zástupcovi navrhovateľa advokátskej kancelárii Fridrich Paľko, s.r.o. do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd dodatočne pri písomnom vyhotovení hore uvedeného rozsudku zistil, že pri verejnom vyhlásení rozsudku prišlo nedopatrením k chybe v počítaní, nakoľko súd nesprávne spočítal trovy právneho zastúpenia navrhovateľa.

Podľa § 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na hore uvedené súd opravil v rozsudku chybu v počítaní a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom Okresného súdu Senica, Námestie oslobodenia 1, 905 30 Senica, ku Krajskému súdu v Trnave, v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).