

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614210307
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614210307.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého O. Š., nar. XX. X. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matky T. L., nar. XX. X. XXXX, bytom I. V., P. K. XX/XX, právne zastúpenej: JUDr. Zuzanou Medveckou, advokátkou so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Garbiarska 695 a otca Ľ. Š., nar. XX. X. XXXX, bytom v I. V., Y. J. T. XXX/XX o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 7P/75/2014-66 zo dňa 24.2.2015 a to tak, že vo výroku rozsudku sa opravuje dátum, od ktorého je otec dieťaťa povinný prispievať na výživu maloletého O. Š., pričom správne má byť uvedené: od 1. 2. 2015.

V zostávajúcej časti zostáva výrok rozsudku **n e d o t k n u t ý**.

o d ô v o d n e n i e :

V právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa O. Š. vydal tunajší súd rozsudok dňa 24.2.2015, ktorý obsahuje vo výroku zrejmu nesprávnosť, keď súd neuviedol správny tvar dátumu, od ktorého je otec dieťaťa povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa. V písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytla zrejma nesprávnosť, keď dátum je uvedený v tvare od 1.2.201., pričom súd vo výroku svojho opravného uznesenia uvedenú zrejmu nesprávnosť opravil doplnením a to v tvare od 1. 2. 2015.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihliadnutím na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejma nesprávnosť, keď vo výroku rozsudku je nesprávne označený dátum, od ktorého je otec povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedený údaj vo výroku rozsudku opravil. Na uvedenú zrejmu nesprávnosť upozornila súd matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne a to písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.3.2015.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.