

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/131/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010563
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214010563.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Mgr. Renáty Šulákovovej a Františky Skalovej v trestnej veci obžalovaného mlad. G. N. pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 18.6.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný

mlad. G. N., nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom G. č.XXX, prechodne bytom L., E. č. X, na slobode,

je vinný, že

dňa 26. marca 2013 v čase o 03.05 hod. v Komárne na Pohraničnej ulici č. 8 pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne po riadnom poučení svedka o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivého obvinenia, ktoré mu boli pretlmočené do maďarského jazyka tlmočníkom, do zápisnice o výsluchu svedka v trestnej veci ČVS: ORP-204/OEK-KN-2013, kde bolo vedené trestné stíhanie pre zločin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia §-u 155 odsek 1 Trestného zákona napriek tomu, že vedel ako naozaj došlo ku skutku a kto je jeho páchatelom uviedol, že O. M. prezývaný „Šumenka“, narodený XX. októbra XXXX, mal pristúpiť dňa 25. marca 2013 k G. D., nar. XX. marca XXXX, nachádzajúcej sa na spojovacej ceste z ulice 29. augusta k obytným blokom č. X, č. X, č. X na Okružnej ceste v Komárne pod železničným násypom a mal ju nožom pichnúť do chrbta a následne z miesta ujsť, na základe čoho mu bolo vznesené obvinenie podľa §-u 206 odsek 1 Trestného poriadku pre zločin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia §-u 155 odsek 1 Trestného zákona, pričom dňa 26. marca 2013 v čase 15.35 hod. v Komárne na Pohraničnej ulici č. 8, pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne, po riadnom poučení svedka o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivého obvinenia, ktoré mu boli pretlmočené do maďarského jazyka tlmočníkom, do zápisnice o výsluchu svedka v tej istej trestnej veci, kedy už bolo vznesené obvinenie O. M. pre zločin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia §-u 155 odsek Trestného zákona zopakoval svoju výpoveď, po čom vyšetrovateľ podal podnet na podanie návrhu na vzatie do väzby O. M., následne prokurátor Okresnej prokuratúry v Komárne podal návrh na jeho väzbu a sudca pre prípravné konanie Okresného súdu ho vzal do väzby, pričom bol prepustený až 29. marca 2013, nakoľko bolo ďalším vyšetrovaním zistené, že skutočným páchatelom skutku je I. N., rod. N., narodený XX. mája XXXX v L., trvale bytom G. číslo XXX, ktorý sa následne k spáchaniu skutku priznal a bol aj rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 1T/106/2013-333 zo 17. októbra 2013 právoplatne odsúdený,

teda

- iného ľživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie z osobitného motívu a spôsobil iný obzvlášť závažný následok,

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie a takú okolnosť zamlčal z osobitného motívu a spôsobil iný obzvlášť závažný následok,

čím spáchal

zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno c) Trestného zákona.

Za to ho súd

odsudzuje

podľa § 345 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.