

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23P/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202210  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202210.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Adrianou Mazúchovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. X., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. H. D., toho času Liečebno-výchovné sanatórium, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka R. X., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. H. D. a otec N. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodina Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletého N. X., nar. XX.XX.XXXX dočasne odníma zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa a nariaďuje maloletému pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému na obdobie 6 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03.08.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej ako „navrhovateľ“ alebo „ÚPSVaR“) žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa povinnosť dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov. Zároveň žiadal vo veci samej rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia, ktorým by súd dočasne odňal maloletého zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa a nariadil maloletému pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov, za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v zariadení. ÚPSVaR v návrhu uviedol, že maloletý je na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.:4P/56/2016-107 zo dňa 17.08.2017 v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa. Maloletý N. je vedený v evidencii sociálnej kurately od mája 2021 z dôvodu problematickejšieho správania, pričom sa pridružili aj ďalšie výchovné problémy - nerešpektovanie autorít, agresívne prejavy voči zamestnancom aj deťom. Zo správy Centra pedagogicko-psychologického poradenstva zo dňa 19.05.2021 vyplýva, že maloletý N. bol hospitalizovaný na klinike FN Nitra v období od 12.08. do 20.08.2019, kde bol nastavený na farmakoterapiu. Následne bol hospitalizovaný na DO Psychiatrickej nemocnice v Kremnici v období od 18.04. do 19.05.2020. Pri pretrvávajúci porúch správania mu bol doporučený pobyt v režimovom zariadení. Zo správy CDR Nová Baňa zo dňa 13.05.2022 vyplýva, že maloletý N. pri krátkodobých pobytoch v CDR je schopný akceptovať a dodržiavať nastavené pravidlá centra, prípadne pokyny zo strany matky. Pri dlhšom pobyte sa u maloletého N. objavujú tendencie skĺznuť k starým vzorcom správania. ÚPSVaR ďalej poukázal na to, že zo správy CDR Nová Baňa zo dňa 22.07.2022 vyplýva, že pokračovanie pobytu maloletého v LVS je záujme maloletého, pričom neutrálne prostredie, režimový a hodnotiaci systém tohto zariadenia maloletému prospieva a má naňho pozitívny vplyv.

1.1 ÚPSVaR svoj návrh na uloženie výchovného opatrenia odôvodnil tým, že u maloletého sa vyskytujú vzorce správania, ktoré možno pokladať za ohrozujúce pre jeho zdravý vývoj. Najvýraznejší problém u maloletého je dodržiavanie pravidiel a očakávané plnenie povinností, ktoré sa prejavuje laxným prístupom k vzdelaniu. Je zrejmé, že doterajšie opatrenia nemali dostatočný účinok, resp. iba účinok krátkodobého charakteru. Maloletý potrebuje odborné usmerňovanie vo viacerých oblastiach, ktoré mu v CDR vzhľadom na jeho správanie nie sú schopní zabezpečiť.

2. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením zo dňa 09.08.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, so sídlom Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa uložil povinnosť dočasne odovzdať maloletého N. do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov, so sídlom Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov. Maloletý bol do starostlivosti tohto zariadenia umiestnený dňa 05.09.2022.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podaným návrhom, s podstatným obsahom spisov Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.:25P/6/2021 a sp.zn.:4P/56/2016, so správou Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Dolná 6, Žarnovica z diagnostického vyšetrenia zo dňa 19.05.2021, so správou Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 13.05.2022 a zo dňa 22.07.2022, so správou ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom zo dňa 10.11.2022, so správou z pobytu maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu zo dňa 09.11.2022, výsluchom zástupcu navrhovateľa, ako aj oboznámením sa s ďalšími listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k.:4P/56/2016-107 zo dňa 17.08.2017 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove, ul. Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa (toho času Centrum pre deti a rodiny Nová baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa).

5. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č.k.:25P/66/2021-35 zo dňa 03.11.2021 uložil výchovné opatrenie, na základe ktorého dočasne odňal maloletého zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa a nariadil maloletému pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Pri kaštieli 1, 949 01 Nitra-Kyneč na dobu 6 mesiacov.

6. Zo správy z diagnostického vyšetrenia Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Žarnovica zo dňa 19.05.2021 súd zistil, že bolo vykonané psychologické vyšetrenie maloletého na žiadosť CDR z dôvodu slabších vyučovacích výsledkov, problematickej koncentrácie pozornosti a narastajúcich problémov so správaním v prostredí CDR. Z uvedenej správy vyplýva, že maloletý bol v období od 12.08. do 20.08.2019 hospitalizovaný na Psychiatrickej klinike FN Nitra a v období od 18.04. do 19.05.2020 na DO Psychiatrickej nemocnice v Kremnici. Od 27.04.2021 je v starostlivosti pedopsychiatra, ktorým boli maloletému diagnostikované poruchy správania. Maloletému bol doporučený pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, vzhľadom na potrebu jeho vyňatia z pôvodného prostredia CDR a potrebu prísneho režimového vedenia.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 22.07.2022 súd zistil, že u maloletého sa pred umiestnením v LVS Nitra-Kyneč vyskytovalo problémové správanie (agresia) voči deťom ako aj zamestnancom centra, kedy nerešpektoval autoritu vychovávateľa. Tieto prejavy mali stupňujúcu tendenciu a neskôr bol hospitalizovaný na pedo-psychiatrickom oddelení. Počas pobytu v LVS Nitra-Kyneč od septembra 2021 maloletý N. absolvoval aj krátkodobé pobyty v centre a domácnosti matky. Krátkodobé pobyty boli bez výraznejších problémov, avšak pri dlhodobejších pobytach v skupine mal maloletý N. problém akceptovať usmernenie a pokyny vychovávateľov, objavovali sa situácie, kedy opäť používal staré vzorce správania a dochádzalo v skupine ku konfliktom medzi deťmi a maloletým N.. Režimový a hodnotiaci systém zariadenia maloletému prospieva a má naňho pozitívny vplyv, a prispieva k zlepšeniu jeho správania a zmierneniu negatívnych prejavov. Po ukončení nariadeného výchovného opatrenia sa dňa 22.06.2022 maloletý vrátil do prostredia CDR, kde i naďalej pretrvávajú u maloletého výchovné problémy, i napriek tomu, že užíva predpísanú medikamentóznú liečbu, ktorá ma uňho viditeľne nepostačujúci účinok.

8. Zo správy ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom zo dňa 10.11.2022, ako aj zo správy Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov zo dňa 09.11.2022 vyplýva, že adaptácia maloletého v tomto zariadení prebiehala primerane bez väčších problémov. Maloletý je žiakom 5. ročníka

základnej školy v LVS Poľný Kesov. Zamestnanci LVS Poľný Kesov zaznamenávajú na maloletom N. snahu o zvládanie sporných situácií, nácvik vhodných reakcií najmä pri konfliktných situáciách. Predmetom psychologickéj intervencie je tiež práca s prežívaním, na ktorých maloletý veľmi dobre spolupracuje. Výchovne je zatiaľ usmerniteľný, pokyny dospelých rešpektuje a dá si veci vysvetliť. Je v starostlivosti pedo-psychiatra a užíva psychofarmaká. Pobyt v režimovom zariadení s jasne stanovenými hranicami a kontrolou sa javí pre maloletého ako vhodný, a má na jeho správanie pozitívny vplyv.

9. Súd vec prejednal na pojednávaní konanom dňa 16.11.2022 za účasti zástupcu ÚPSVaR, pracovisko Žiar nad Hronom a prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, bez účasti rodičov maloletého, ktorí boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní, a ktorí svoju neúčast' neospravedlnili včas, ani vážnymi okolnosťami, a ani z dôležitého dôvodu nežiadali o odročenie pojednávania. Súd potom v súlade s ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) rozhodol o pojednávaní v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa.

10. Zástupca úradu na pojednávaní zotrval na podanom návrhu. Zároveň uviedol, že dňa 07.11.2022 maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov navštívil, pričom maloletý v rámci osobného rozhovoru uviedol, že sa mu v zariadení páči, a že si na pobyt v ňom zvykol. Podľa vyjadrenia pracovníkov tohto zariadenia je správanie maloletého stabilizované a zlepšuje sa, a to aj vďaka tomu, že sa zúčastňuje terapie u psychológa.

11. Prokurátor na pojednávaní s návrhom úradu na uloženie výchovného opatrenia súhlasil, a vzhľadom na dôvody, pre ktoré bol návrh podaný aj s prihliadnutím na predložené správy považoval pobyt maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu za vhodný.

12. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z týchto zákonných ustanovení:

Podľa § 37 ods. 2) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 7) Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

13. Súd po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že návrh ÚPSVaR je dôvodný a je v najlepšom záujme maloletého, aby bol dočasne odňatý z ústavnej starostlivosti a bol mu nariadený pobyt v zariadení, za účelom poskytnutia odbornej pomoci. Súdu z vykonaného dokazovania vyplynulo, že u maloletého, ktorý je v ústavnej starostlivosti, sa od roku 2019 vyskytovali v prostredí Centra pre deti a rodiny Nová Baňa poruchy správania, ktoré sa prejavovali nerešpektovaním autorít, agresívnymi

prejavmi voči zamestnancom aj ostatným deťom. Na zlepšenie správania nemala vplyv ani hospitalizácia maloletého, ani medikamentózna liečba. Maloletý už na základe súdom nariadeného výchovného opatrenia absolvoval pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu v Nitre-Kyneke v období od 02.09.2021 do 22.06.2022. U maloletého i naďalej pretrvávajú poruchy správania, aj napriek tomu, že naďalej užíva predpísanú medikamentóznú liečbu. Súd preto dospel k záveru, že výchova maloletého už ďalej nie je zvládnuteľná bežnými výchovnými prostriedkami v otvorenom režime Centra pre deti a rodiny, a preto je potrebné maloletému nevyhnutne zabezpečiť odbornú pomoc v sprísnenom režime. Súd preto návrhu úradu vyhovel a maloletého dočasne odňal z ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa a nariadil mu pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov. Nariadené výchovné opatrenie súd vymedzil v súlade s ust. § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na dobu 6 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia. Účinnosť výchovného opatrenia bude súd hodnotiť v spolupráci s týmto zariadením a kolíznym opatrovníkom, pričom pred uplynutím doby 6 mesiacov môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Zb. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.