

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010138
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814010138.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi dňa 18. 06. 2015 o žiadosti odsúdeného L. V., narodený XX. XX.. XXXX v BC., bytom PG. T.

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), ods. 3, ods. 4 Trestného zákona zahladzuje trest odňatia slobody 11 rokov nepodmienečne v II. NVS, ktorý bol uložený odsúdenému L. V. narodený XX. XX. XXXX v X., bytom L. M. R. P. č. XX/X rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica číslo 3T 49/1992 zo dňa 25. 02. 1993. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 20. 03. 2014 si podal odsúdený V. žiadosť o zahľadzenie odsúdenia, ktoré je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom uviedol, že podáva žiadosť v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona, teda pred uplynutím lehoty na zahľadzenie odsúdenia. Uviedol, že záznam v registri trestov mu sťažuje zaradenie do normálnej spoločnosti a snahu nájsť si trvalé zamestnanie. Od prepustenia z výkonu trestu viedol riadny život, čo dokazuje to, že v decembri 2013 mu Okresný súd v Prievidzi zahladil jeden záznam v registri trestov, na ktorý podľa zákona spíňal podmienky. V súčasnej dobe je dlhodobý zamestnaný zahraničím a nový zamestnávateľ požaduje čistý register trestov. Keďže mu v registri trestov zostal jeden záznam, hrozí mu, že príde o zamestnanie, ktoré v súčasnosti bez problémov vykonáva.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa registrom trestov zo dňa 25. 05. 2015, so správami o povesti na odsúdeného, tiež sa oboznámil s pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza číslo 2 Nt/23/2013 a dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného o zahľadzenie odsúdenia pred uplynutím zákonnej lehoty v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona je dôvodná.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahladit' odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladit' odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol odsúdený podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že vo veci Krajského súdu Banská Bystrica číslo 3T 49/1992 odsúdený V. z trestu 11 rokov nepodmienečne v II. NVS vykonal celkom 7 rokov 5 mesiacov a 7 dní a vzhľadom na tú skutočnosť, s prihliadnutím na ustanovenie § 92 ods. 4 Trestného zákona, uplynie lehota na zahľadzenie odsúdenia až dňa 28. 05. 2018, keďže bol podmienečne prepustený z výkonu trestu 28. 05. 2008. Súd napriek tomu skúmal, či v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona na žiadosť odsúdeného V. nie je možné zahladit' uvedené odsúdenie pred uplynutím doby uvedenej v paragrafe 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Zo správy zamestnávateľa odsúdeného V. zo dňa 10. 04. 2015 od firmy Q. s. r. o. L. vyplýva, že menovaný pracuje ako robotník na pozícii mechanik, zvárač, vodič. Od začiatku pracovného pomeru bol vyslaný do zahraničia, kde vykonáva prácu pre zahraničného partnera v B.. Prácu vykonáva

spoľahlivo, zodpovedne a iniciatívne, s výkonom jeho práce neboli nikdy žiadne problémy a starosti. Nad rámec svojich pracovných povinností vykonáva pre firmu kontakt so zmluvným zahraničným partnerom, ktorý jeho prácu tiež hodnotí nadmieru pozitívne. Nakoľko spomínaný zmluvný partner v zahraničím požaduje od zamestnancov čistý register trestov, práca odsúdeného V. je tým ohrozená. V závere správy zamestnávateľ sa prihovára, aby súd ich zamestnancovi zahladil záznam v registri trestov.

Súd po zvážení všetkých okolností prípadu, s prihliadnutím najmä na správu zamestnávateľa odsúdeného a tiež aj na skutočnosť, že odsúdený V. od prepustenia z výkonu trestu 28. 05. 2008 sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti, za ktorú by bol odsúdený a v súčasnosti si riadne plní svoje pracovné povinnosti v zahraničí; zahladil s prihliadnutím na § 92 ods. 3 Trestného zákona odsúdenému V. trest uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia pred uplynutím lehoty na zahladenie odsúdenia.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.