

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 5Er/78/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415201376  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415201376.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného : Martin Baluch, nar. 24. 3. 1977, bytom Nový Dvor č. 5/2, Veľká Lomnica, zastúpený JUDr. Andrejom Patakym, advokátom so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie č. 2, IČO: 42 039 738, proti povinnému : M. K., G.. XX. X. XXXX, K. G. V. Č.. X/X, Z. L. pre vymożenie uloženej povinnosti 1.291,40 eur s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Pírym, Exekútorický úrad so sídlom v Žiline, Vojtecha Tvrdeho č. 793/21, pod č. Ex 234/2015 zamieta.

### odôvodnenie:

Oprávnený doručil dňa 4. 3. 2015 na exekútorický úrad vyššie uvedeného súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre uspokojenie pohľadávky vo vyššie uvedenej výške priznanej právoplatným a vykonateľným rozhodnutím - Rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 3C 138/2014 - 43 z 23. 10. 2004 a trov exekúcie.

Dňa 18. 3. 2015 vydal tunajší súd vyššie uvedenému exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

Exekútor doručil 30. 4. 2015 exekučnému súdu podanie povinného posúdené ako námietky povinného proti exekúcii, ktoré bolo povinným podané v 14 dňovej zákonnej lehote na ich podanie. V tomto podaní povinná uviedla, že dňa 17. 4. 2015 prevzala upovedomenie o začatí exekúcie a preto v súlade s § 50 Exekučného poriadku podáva v zákonnej lehote námietku proti exekúcii. Dňa 27. 5. 2014 podala na Okresnom súde Kežmarok námietku a vyjadrenie k návrhu, no do dnešného dňa jej nebolo doručené rozhodnutie v danej veci. Požiadala o zrušenie exekúcie a navrhla, aby súd jej námietkam vyhovel a následne obnovil pojednávanie v danej veci.

Oprávnený vo vyjadrení k námietkam povinného, ktoré bolo súdu doručené 5. 5. 2015 uviedol, že podaný návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 24. 2. 2015 považuje v celom rozsahu za dôvodný, nakoľko si povinná nespĺnila svoju povinnosť z exekučného titulu.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia,

ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Takéto skutočnosti mohol povinný namietat' iba v pôvodnom konaní, vrátane využitia možných opravných prostriedkov. Exekučný súd nie je oprávnený preskúmavať rozhodnutia, ktoré sú podkladom na vykonanie exekúcie. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie súdu, alebo orgánu, ktorý rozhodnutie vydal (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok sporu o prípustnosť exekúcie, t.j. či sa exekúcia oprávnené začala. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Súd v štádiu exekučného konania preskúmava súlad žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu so zákonom.

Súd pri vznesení obranného prostriedku povinným skúma, či sú splnené predpoklady na výkon exekúcie; konkrétne, v prípade vznesených námietok, či sa exekúcia začala oprávnené. Povinný môže v námietkach v zmysle cit. ustanovenia uvádzať len tvrdenia:

- že došlo k zániku vymáhaného nároku pred začatím exekučného konania;
- že sú tu okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku;
- že sú tu dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná;
- resp. namietat' hmotno-právnu legitimitáciu účastníka.

Po doručení námietok súd preskúmal ich obsah a zistil, že povinná tvrdí, že proti exekučnému titulu podala námietku, o ktorej nebolo rozhodnuté. Exekučným titulom je v tomto konaní rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 3C 138/2014 - 43 z 23. 10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. 1. 2015 a vykonateľnosť dňa 12. 1. 2015. O námietke a vyjadrení povinnej rozhodol súd v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 3C/138/2014 a tieto skutočnosti boli zohľadnené pri vydaní exekučného titulu.

Na základe takto zistených skutočností súd konštatuje, že námietky povinného neobsahujú žiaden z dôvodov, ktorými možno podľa citovanej právnej úpravy namietat' exekúciu. Súd pri svojom rozhodovaní o námietkach nemôže prihliadať na iné dôvody, než sú uvedené v § 50 ods.1 Exekučného poriadku, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zamietol námietky povinného proti exekúcii. Vo svojom podaní sa povinný odvoláva na skutočnosť, že si splnil uloženú povinnosť, avšak súdu je z vykonaného dokazovania zrejmé, že si ju nesplnil.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 Exekučného poriadku.)

V Kežmarku dňa 18. 6. 2015  
JUDr. Štefan Ťažký  
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:  
Zuzana Luptáková